

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила), рассмотрела поступившее 15.12.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №615815, поданное Найденко М.П. (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2016713844 с приоритетом от 21.04.2016 был зарегистрирован 10.05.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №615815 в отношении товаров 01, 16 классов МКТУ на имя ООО «Матекус Трейд», Москва (далее – правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «АЛМАЗ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем 15.12.2017 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении выражено мнение о том, что регистрация №615815 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3, 9 и 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения в отношении однородных товаров 01 и 16 классов МКТУ со словесным обозначением «АЛМАЗ», расположенным на этикетках комплекта упаковки для минералоплимерного клея по патенту на промышленный образец №57391, а также указано, что товарный знак по свидетельству №615815 способен ввести потребителя в заблуждение относительно

изготовителя товара в результате длительного и интенсивного использования обозначения «Клей холодная сварка «АЛМАЗ» иными лицами, а не правообладателем оспариваемого товарного знака «АЛМАЗ», в подтверждение чего лицом, подавшим возражение, был представлен комплект документов, подтверждающих доводы возражения.

На основании изложенных доводов лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №615815 недействительным для всех товаров 01 и 16 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Правообладателем, уведомленным в установленном порядке, был представлен отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к тому, что вывод лица, подавшего возражение, о сходстве до степени смешения словесного товарного знака по свидетельству № 615815 с промышленным образцом по патенту № 57391 является неправомерным и противоречит положениям действующего законодательства, ссылка на пункт 10 статьи 1483 Кодекса свидетельствует о неверном понимании положений указанного пункта, поскольку в составе оспариваемого товарного знака нет элементов, которые являются средствами индивидуализации других лиц, охраняемых в соответствии с Кодексом, сходных с ними до степени смешения обозначений, а также объектов, указанных в пункте 9 статьи 1483 Кодекса. Также в отзыве указано, что в возражении не представлено доказательств, подтверждающих, что потребитель осведомлен о ранее существовавшем обозначении и ассоциирует его с иным лицом (конкретным производителем), не являющимся правообладателем товарного знака.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 12.03.2018 в Роспатент поступила просьба о признании возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №615815 отозванным.

Принимая во внимание вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №615815, поступившему 15.12.2017.