

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.08.2016, поданное ЦЕРОЛИНА СЕРВИСЕЗ ЛТД., Кипр (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014709973, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2014709973, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.03.2014, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07, 08, 09, 11, 14, 15, 21, услуг 35 классов МКТУ.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение **PIONEER**, выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Роспатентом 24.11.2015 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 07, части товаров 08, товаров 15 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении остальных заявленных товаров 07, 08, 09, 11, 14, 21 и услуг 35 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Отказ в регистрации мотивирован тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками, правовая охрана которым предоставлена ранее на имя иных лиц

в отношении однородных товаров/услуг: **ПИОНЕР** по свидетельству

№ 563503 с приоритетом от 26.07.2013;  по свидетельству

№ 513009 с приоритетом от 04.05.2012; **PIONEER** по свидетельству

№ 497466 с приоритетом от 28.11.2011; **РАДИО ПИОНЕР** по свидетельству

№ 451183 с приоритетом от 06.07.2010; **PIONEER** по свидетельству

№ 436690 с приоритетом от 10.02.2010; **Pioneer Dj** по свидетельству

№ 423143 с приоритетом от 01.09.2009; **ГРУППА ПИОНЕРЫ** по свидетельству

№ 395631 с приоритетом от 24.10.2007; **PIONEER** по свидетельству


№ 373802 с приоритетом от 27.10.2006 (срок действия регистрации продлен до 27.10.2026); **PIONEER DESIGN** по свидетельству № 378218 с приоритетом от

16.06.2006 (срок действия регистрации продлен до 16.06.2026); **PIONEER**

по свидетельству № 520947 с приоритетом от 20.05.2005 (срок действия регистрации продлен до 20.05.2025); **PIONEER** по свидетельству № 322395 с

приоритетом от 20.05.2005 (срок действия регистрации продлен до 20.05.2025);

Pioneer по свидетельству № 247008 с приоритетом от 30.05.2002 (срок

действия регистрации продлен до 30.05.2022);  **ПИОНЕР®** по свидетельству


№ 206105 с приоритетом от 14.04.1999 (срок действия регистрации продлен до

14.04.2019); **Pioneer** по свидетельству № 197575 с приоритетом от


27.07.1998 (срок действия регистрации продлен до 27.07.2018);  **ПИОНЕР**


по свидетельству № 155589 с приоритетом от 26.04.1996 (срок действия регистрации

продлен до 26.04.2026);  **PIONEER** по свидетельству № 129249 с приоритетом от 19.08.1993 (срок действия регистрации продлен до 19.08.2023);

PIONEER по свидетельству № 41992 с приоритетом от 24.09.1970 (срок действия регистрации продлен до 24.09.2020);  **PIONEER** по международной регистрации № 1106906 (конвенционный приоритет от 07.07.2011).

В поступившем 26.08.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

противопоставленные экспертизой знаки  по свидетельству № 247008 (приоритет от 30.05.2002, срок действия регистрации продлен до

30.05.2022),  **PIONEER** по международной регистрации № 1106906 (конвенционный приоритет от 07.07.2011) не используются правообладателями, а также не являются тождественными заявленному обозначению. Сравнимые обозначения создают различное зрительное впечатление при восприятии потребителем.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014709973 в отношении части заявленных товаров 07, 08 классов МКТУ, а также товаров 11 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 26.08.2016, коллегия установила следующее.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 3.4. Правил ППС «лицо (лица), подавшее (подавшие) возражение или заявление, вправе отозвать поданное возражение или заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по

патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению или заявлению прекращается». На заседании коллегии, состоявшемся 15.12.2016, от представителя заявителя поступило ходатайство об отзыве поданного возражения и прекращении делопроизводства со ссылкой на пункт 3.4. Правил ППС.

Таким образом, представленное на заседании коллегии 15.12.2016 ходатайство подлежит удовлетворению и у коллегии отсутствуют основания для рассмотрения возражения, поступившего 26.08.2016, по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.08.2016, на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014709973.