

Палата по патентным в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 30.04.2008, поданное Гончарук М.В., Российская Федерация (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №805303, при этом установила следующее.

Международная регистрация данного знака была произведена 13.08.2002 за №805303 со сроком действия 10 лет в отношении товаров 03, 09, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33 и услуг 36, 39, 41, 43 классов МКТУ на имя компании «CONFIMPRESE – LE IMPRESE DEL COMMERCIO MODERNO», Италия (далее – правообладатель). Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации была предоставлена только в отношении части товаров 09 класса МКТУ и всех товаров 03, 14, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 33 и услуг 43 классов МКТУ.

Знак по международной регистрации №805303 представляет собой комбинированное обозначение со словесными элементами «I ITALY Lifestyle», выполненными оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 30.04.2008 о досрочном частичном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №805303 в отношении товаров 03, 14, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 33 и услуг 43 классов МКТУ по причине его неиспользования непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 11.03.2009, лицом, подавшим заявление, было представлено ходатайство о рассмотрении заявления от 30.04.2008 только в отношении товаров 20 класса МКТУ.

В адреса правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 14.07.2008 (с приложением копии заявления) и 07.07.2009 (о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 11.08.2009). Правообладатель не представил отзыв на заявление.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.05.2008, включает в себя упомянутые выше Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5.2 Правил решение о прекращении делопроизводства по заявлению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

При рассмотрении заявления от 30.04.2008 коллегия Палаты по патентным спорам установила, что данное заявление не содержит каких-либо пояснений относительно заинтересованности лица, подавшего заявление (Гончарук М.В.), и им не представлены документы, которые подтверждали бы его законную заинтересованность в подаче заявления согласно пункту 1 статьи 1486 Кодекса.

Вместе с тем, корреспонденцией, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.07.2008 и 03.08.2009, и на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 11.03.2009, лицом, подавшим заявление, были представлены следующие документы:

- Ходатайство лица, подавшего заявление, считать таковым ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» – на 1 л. [1];
- Копия агентского договора между лицом, подавшим заявление, и ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» – на 3 л. [2];
- Доверенность от ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» – на 1 л. [3];
- Копии уведомлений ФГУ ФИПС о результатах проверки соответствия заявленных обозначений требованиям законодательства и о принятии к рассмотрению заявки на регистрацию товарного знака (по заявкам ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль») – на 5 л. [4];
- Распечатки сведений из Интернета о деятельности ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» – на 10 л. [5];
- Копия устава ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» – на 16 л. [6];
- Копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии и санитарно-эпидемиологических заключений на продукцию ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» – на 28 л. [7].

В письме от 28.07.2009 лицом, подавшим заявление, отмечено следующее:

1) подача заявления производилась по условиям агентского договора [2] от имени агента (лица, подавшего заявление), но за счет принципала (ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль»);

2) реальным производителем мебели является ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль»;

3) лицо, подавшее заявление (Гончарук М.В.), выступает в качестве патентного поверенного в интересах своего клиента – ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль».

Анализ представленных лицом, подавшим заявление, материалов [1 – 7] показал следующее.

Материалы [4 – 7] позволяют сделать вывод о наличии заинтересованности у ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» приобрести исключительное право на обозначение «Lifestyle» для его использования при производстве мебели. Однако, данные материалы не свидетельствуют о наличии такой заинтересованности у лица, подавшего заявление (Гончарук М.В.), о его намерении заниматься производством мебели и маркировать ее соответствующим обозначением.

Материалы [2 – 3] указывают на то, что лицо, подавшее заявление, оказывает в качестве патентного поверенного юридические услуги ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» по вопросам регистрации товарных знаков и защиты прав на них, то есть является его представителем при совершении соответствующих юридически значимых действий, а не участником производства товаров.

При этом следует отметить, что рассматриваемое заявление было подано от имени Гончарук М.В. Оно не содержит указаний на ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» как лицо, подающее заявление, и к данному заявлению не была приложена доверенность от ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль», которая позволила бы идентифицировать его в качестве лица, подавшего заявление. Напротив, в письме, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.05.2008, о зачете денежных средств в качестве пошлины за рассмотрение заявления указано на то, что заявителем является Гончарук М.В.

Таким образом, при принятии заявления к рассмотрению было установлено, что лицом, подавшим заявление, является Гончарук М.В.

Следует отметить, что Правилами не предусмотрена возможность передачи лицом, подавшим заявление, права на подачу заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака другому лицу. В силу указанного ходатайство лица, подавшего заявление, считать таковым ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль» [1] является юридически ничтожным.

Профессиональной деятельностью лица, подавшего заявление (патентного поверенного Гончарук М.В.), являются услуги, связанные с охраной и защитой прав на интеллектуальную собственность, а не производство товаров или их реализация. Указанное обуславливает вывод о том, что у него отсутствует профессиональный интерес в использовании обозначения «I ITALY Lifestyle» или сходного с ним обозначения для индивидуализации товаров 20 класса МКТУ.

Следует отметить, что агентский договор [2] определяет взаимоотношения агента (лица, подавшего заявление) и принципала (ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль») только по вопросам совершения агентом (патентным поверенным) в интересах принципала юридически значимых действий по подаче заявления и участию в его рассмотрении на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, которые входят в профессиональную деятельность патентного поверенного Гончарук М.В. Из данного агентского договора не следует, что патентный поверенный Гончарук М.В. выступает в нем в качестве хозяйствующего субъекта – участника производственного процесса.

Кроме того, в письме от 28.07.2009 лицом, подавшим заявление, было указано на то, что заинтересованность в приобретении исключительного права на обозначение «Lifestyle» имеет реальный производитель мебели – ООО «Фабрика мебели «Добрый стиль», а не лицо, подавшее заявление, – патентный поверенный Гончарук М.В., исполняющий только свои профессиональные обязанности в качестве его представителя.

С учетом вышеизложенного коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает законную заинтересованность у лица, подавшего заявление (Гончарук М.В.), в приобретении исключительного права на обозначение «I ITALY Lifestyle», принадлежащее иному лицу – правообладателю.

Таким образом, при рассмотрении заявления от 30.04.2008 коллегией Палаты по патентным спорам выявлены обстоятельства, исключающие возможность принятия данного заявления к рассмотрению в соответствии с пунктом 1

статьи 1486 Кодекса, и заявление, следовательно, не подлежит рассмотрению по существу.

Указанное позволяет коллегии Палаты по патентным спорам, на основании абзаца 3 пункта 5.2 Правил, принять решение о прекращении делопроизводства по данному заявлению.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 30.04.2008 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №805303.**