

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 01.04.2008, поданное Фоминым А.В., Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №246122, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №246122 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 15.05.2003 по заявке №2001731719/50 с приоритетом от 18.10.2001 в отношении товаров 03, 14, 16, 25, 28, 32, 33, 34 и услуг 35, 36, 39, 41, 42 классов МКТУ на имя Фомина А.В., Москва (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки данный товарный знак представляет собой словесное обозначение «NIGHT LIFE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 01.04.2008 против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку в отношении всех услуг, приведенных в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 3 статьи 2 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992 (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что правообладатель оспариваемого товарного знака на дату его приоритета, а также на дату его регистрации

не обладал правом на подачу заявки и регистрацию товарного знака, поскольку не являлся зарегистрированным индивидуальным предпринимателем.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным частично предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении всех услуг, приведенных в перечне товаров и услуг оспариваемой регистрации.

К возражению приложена копия свидетельства о государственной регистрации правообладателя в качестве индивидуального предпринимателя 21.09.2004 [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (18.10.2001) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за №989, и введенные в действие с 29.02.1996 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Закона товарный знак может быть зарегистрирован на имя юридического лица, а также физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

В соответствии с пунктом 1.1 Правил правом на подачу заявки и регистрацию товарного знака и знака обслуживания обладает юридическое лицо, а также физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, то есть то лицо, которое производит товары, оказывает услуги или занимается посреднической или иной деятельностью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 9 пункта 5.1 Правил ППС решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению

возражения или при его рассмотрении обстоятельств, в частности, исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «NIGHT LIFE», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Данный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 03, 14, 16, 25, 28, 32, 33, 34 и услуг 35, 36, 39, 41, 42 классов МКТУ.

Коллегия Палаты по патентным спорам не располагает какими-либо материалами, которые подтверждали бы на дату приоритета оспариваемого товарного знака наличие права у правообладателя как физического лица на подачу заявки и регистрацию товарного знака: отсутствуют сведения о том, что на дату приоритета знака правообладатель занимался какой-либо предпринимательской деятельностью, то есть производил товары, оказывал услуги или занимался посреднической или иной деятельностью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя [1] указывает на то, что право заниматься предпринимательской деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя было приобретено правообладателем только лишь 21.09.2004, то есть после даты регистрации оспариваемого знака.

Изложенное обуславливает вывод об отсутствии у правообладателя на дату приоритета оспариваемого товарного знака права на подачу заявки и регистрацию товарного знака.

Вместе с тем, следует отметить, что возражение содержит требование признать недействительным предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку частично. Однако норма, составляющая правовое основание возражения, может быть применена к регистрации товарного знака только в целом – в отношении всего перечня товаров и услуг, то есть предмет

возражения сформулирован не корректно. При этом расширение объема указанных в возражении притязаний не допускается.

Таким образом, коллегией Палаты по патентным спорам выявлено обстоятельство, исключающее возможность принятия решения по данному возражению.

Кроме того, коллегией Палаты по патентным спорам было установлено, что лицо, подавшее возражение, и правообладатель являются одним и тем же лицом. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод об отсутствии спора в рассматриваемом деле, поскольку спор – это конфликт (столкновение) противоположных интересов и мнений разных лиц.

Следует отметить, что в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1248 Кодекса в компетенции Палаты по патентным спорам находится рассмотрение споров, связанных, в частности, с оспариванием предоставления правовой охраны товарным знакам. При этом досрочное прекращение правовой охраны товарного знака в случае отказа правообладателя от права на него (подпункт 5 пункта 1 статьи 1514 Кодекса) не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

Таким образом, коллегией Палаты по патентным спорам при рассмотрении возражения выявлено обстоятельство, исключающее возможность его принятия к рассмотрению.

Вышеизложенное позволяет коллегии Палаты по патентным спорам, на основании абзаца 9 пункта 5.1 Правил, принять решение о прекращении делопроизводства по возражению.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 01.04.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку «NIGHT LIFE» по свидетельству №246122.