

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение В.Г.Савиновского (далее – заявитель), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.10.2004, на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2002100565/12, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение "Аттракцион "Человек в бутылке", совокупность признаков которого изложена в скорректированной формуле изобретения, представленной заявителем в дополнительных материалах от 29.03.2004 в следующей редакции:

"1. Способ проведения зрелищного представления, заключающийся в демонстрации привлекательного, вызывающего положительные эмоции предмета, например, бутылки, с размещением внутри него привлекающего внимание предмета или человека с исполнением им в импровизации или по заданной программе циркового номера или другого зрелищного действия, например, висения в воздушном потоке, не соприкасаясь с внутренними стенками бутылки фигуры человека или муляжа – работа фигуры тела человека с поясом с наружным контуром по контуру внутренних стенок бутылки в среднем расширяющемся кверху коническом ее участке исполнением ею полных или на малые углы поворотов с разной скоростью вращения, с неподвижным висением на заданной высоте, с уходом с нее и повторным возвратом на эту высоту, с сопровождением их характерными движениями фигуры человека или муляжа – работа фигуры тела человека и ее частей тела с созданием зрелищного действия при управлении из бутылки по радио подачей воздуха от вентилятора снизу в днище бутылки с выходом воздуха в ее горловину.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что снабженный поясом человек пользуется защитным шлемом и костюмом.

3. Способ по п. 1, 2 отличающийся тем, что снабженный поясом человек в защитном шлеме и костюме пользуется радиотелефоном.

4. Способ по п. 1, отличающийся тем, что ограничение конического участка произведено решетками вверху и внизу.

5. Способ по п. 1, отличающийся тем, что в вертикальный сосуд человек проходит через расположенную сбоку дверь.

6. Способ по п. 1, отличающийся тем, что воздушный поток в вертикальном сосуде регулируется величиной открытияшибера".

При экспертизе заявки по существу к рассмотрению была принята вышеизложенная формула изобретения за исключением признаков, признанных отсутствующими в первоначальных материалах заявки: "закрывающийся в демонстрации привлекательного, вызывающего положительные эмоции предмета, например, бутылки с размещением внутри него привлекающего внимание предмета", "с исполнением им в импровизации или по заданной программе циркового номера или другого зрелищного действия", "с поясом с наружным контуром по контуру внутренних стенок бутылки", "с исполнением ею полных или на малые углы поворотов с разной скоростью вращения, с неподвижным висением на заданной высоте, с уходом с нее и повторным возвратом на эту высоту, с сопровождением их характерными движениями фигуры человека или муляжа-робота фигуры тела человека и ее частей тела с созданием зрелищного действия при управлении из бутылки по радио подачей воздуха".

По результатам рассмотрения ФИПС принял решение от 12.08.2004 об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности "изобретательский уровень" в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее – Закон).

В решении ФИПС приведены следующие доводы.

1. Из патентного документа US 6315672 [1] известен способ проведения зрелищного представления, заключающийся в демонстрации человека, висящего в воздушном потоке в среднем участке сосуда, не соприкасаясь с внутренними стенками сосуда, при этом воздух подают от вентилятора через днище сосуда с выходом воздуха через горловину сосуда.
2. Из патентного документа DE 4339580 [2] известно решение, в котором парящий в воздушном потоке человек снабжен поясом.
3. Из патентного документа JP 10-109696 [3] известно выполнение сосуда, предназначенного для парения человека, в виде бутылки с расширяющимся кверху коническим участком.
4. Замена человека на муляж не приводит к достижению какого-либо нового технического результата и является очевидной.
5. Указанный заявителем технический результат, заключающийся в обеспечении фиксации неподвижной фигуры человека на заданной высоте со стабилизацией положения относительно любых пространственных осей при постоянной подаче воздуха, не учитывался при оценке патентоспособности изобретения, т.к. этот результат достигается благодаря определенной конструкции пояса, но соответствующие признаки не были раскрыты в первоначальных материалах заявки.

Заявитель выразил несогласие с решением ФИПС и в своем возражении привел доводы, сводящиеся к следующему.

Предложенный способ обеспечивает управляемое "висение" человека в воздушном потоке и является новым по отношению к способу, раскрытому в патентном документе [1], в котором человек просто висит в воздушном потоке. Для управляемого "висения" человек снабжен поясом и радиотелефоном с громкоговорителем, а также возможностью воздействовать на вентилятор и шибер подачи воздуха в сосуд.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила

следующее.

С учетом даты поступления заявки и в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 07.02.2003 №22-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 386, с изменениями от 08.07.1999 и 13.11.2000 (далее - Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 2 статьи 21 Закона, дополнительные материалы изменяют сущность заявленного изобретения, если они содержат подлежащие включению в формулу изобретения признаки, отсутствующие в первоначальных материалах заявки. Дополнительные материалы в части, изменяющей сущность заявленного изобретения, при рассмотрении заявки на изобретение во внимание не принимаются и могут быть оформлены заявителем в качестве самостоятельной заявки.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5 Правил ИЗ в том случае, когда в предложенной заявителем формуле содержится признак, выраженный альтернативными понятиями, проверка патентоспособности проводится в отношении каждой совокупности признаков, включающей одно из таких понятий.

Согласно подпункту (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ, проверка изобретательского уровня проводится в отношении изобретения,

охарактеризованного в формуле, и включает, в частности, определение наиболее близкого аналога; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения. Изобретение признается соответствующим условию изобретательского уровня, если не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения на решение об отказе в выдаче патента на изобретение коллегия Палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

Существо изобретения выражено в приведённой выше формуле изобретения, которую Палата по патентным спорам принимает к рассмотрению за исключением признаков, отсутствующих в первоначальных материалах заявки, в соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона. К рассмотрению принимается формула изобретения, содержащая следующую совокупность признаков независимого пункта формулы:

1. Способ проведения зрелищного представления, заключающийся в демонстрации человека или муляжа-робота тела человека с поясом в воздушном потоке, не соприкасаясь с внутренними стенками бутылки, в среднем расширяющемся кверху коническом ее участке, воздух подается от вентилятора снизу в днище бутылки с выходом воздуха в ее горловину.

Указанный заявителем в описании изобретения результат,

достигаемый при осуществлении изобретения, заключается в обеспечении "объемного восприятия зрелищного представления". Данный результат не является техническим, поскольку связан со зрелищностью представления и эстетическим восприятием его зрителями. Вместе с тем, в дополнительных материалах заявителя от 08.12.2003 технический результат уточнен следующим образом: предложенный способ обеспечивает стабильное "висение" фигуры человека в воздушном потоке.

Анализ формулы изобретения показывает, что она включает признак, выраженный альтернативными понятиями: "человек" и "муляж-робот тела человека". В соответствии с пунктом (2) пункта 19.5 Правил ИЗ проверка патентоспособности заявленного изобретения проводится в отношении каждой из двух совокупностей признаков, включающей одно из указанных альтернативных понятий.

Экспертизой ФИПС в качестве прототипа правомерно выбран способ использования установки для "свободного полета", раскрытый в патентном документе [1], поскольку данная установка для "свободного полета" предназначена, в частности, для показа зрелищных представлений (колонка 2, строки 54-57).

В известной установке для "свободного полета" в трубе (поз. 2) создается воздушный поток. Воздух подается в трубу снизу (поз. 3) с помощью вентиляторов (поз. 6) и выходит через выход (поз. 4), находящийся сверху трубы. "Свободный полет" предполагает нахождение человека в создаваемом в трубе воздушном потоке, не касаясь стенок трубы.

Таким образом, известному способу присущи следующие признаки заявленного изобретения: способ проведения зрелищного представления, заключающийся в демонстрации человека в воздушном потоке в сосуде, не соприкасаясь с внутренними стенками, воздух подается от вентилятора снизу в днище сосуда с выходом воздуха через ее горловину.

Заявленный способ, характеризующийся совокупностью признаков с альтернативным понятием "человек", отличается от вышеуказанного аналога

следующими признаками:

- человек снабжен поясом;
- человек "висит" в сосуде в виде бутылки, в ее среднем расширяющемся кверху коническом участке.

Заявленный способ, характеризующийся совокупностью признаков с альтернативным понятием "муляж-робот человека", отличается от вышеуказанного аналога следующими признаками:

- демонстрируется муляж-робот тела человека в воздушном потоке в сосуде, не соприкасаясь с внутренними стенками,
- муляж-робот тела человека снабжен поясом;
- муляж-робот тела человека "висит" в сосуде в виде бутылки, в ее среднем расширяющемся кверху коническом участке.

Необходимо отметить, что пояс на человеке или муляже-роботе предназначен для того, чтобы обеспечивать их устойчивое парение в воздушном потоке в вертикальном положении в конической части сосуда.

В патентном документе [2] описан аттракцион с парением человека в воздушном потоке. При этом на человека надевают пояс, к которому крепится веревка для страховки и ограничения высоты вылета человека в воздушном потоке. Таким образом, первый отличительный признак первой совокупности признаков известен из уровня техники. Однако из данного документа не известно, что пояс может влиять на устойчивость "висения" (парения в вертикальном положении) человека в воздушном потоке, т.е. не известно влияние отличительного признака на указанный заявителем технический результат.

В патентном документе [3] описано устройство для имитации свободного парения. Камера, в которой создается воздушный поток, имеет цилиндрическую форму, сужающуюся в верхней части. Из данного документа не известно решение камеры для свободного парения с коническим расширяющимся участком, и, следовательно, второй отличительный признак для совокупности признаков с первым

альтернативным понятием не известен.

Кроме того, ни в одном из приведенных в решении экспертизы документах не упоминается возможность использования муляжа-робота человека в демонстрации свободного парения в воздушном потоке.

Таким образом, из документов [2] и [3] не известны решения, которые содержат признаки, совпадающие со всеми отличительными признаками предложенного способа, как по варианту с первым альтернативным понятием, так и по варианту со вторым альтернативным понятием. Тем самым, вывод экспертизы о несоответствии условию патентоспособности "изобретательский уровень" изобретения в объеме совокупности признаков, принятых к рассмотрению, неправилен.

Принимая во внимание данное обстоятельство и в соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС Палата по патентным спорам предложила заявителю внести изменения в формулу изобретения путем исключения признаков, отсутствующих в первоначальных материалах заявки.

Заявителем в корреспонденции от 29.04.2006 была представлена измененная формула изобретения в следующей редакции:

1. Способ проведения зрелищного представления, при котором демонстрируют подвижную фигуру человека, снабженного поясом и расположенного в прозрачном вертикальном сосуде в виде бутылки с расширяющимся кверху коническим участком, человек при этом не соприкасается с внутренней стенкой сосуда, и для подъема человека до установления равновесия – "висения" в потоке воздуха – воздух подают от вентилятора через отверстие в днище сосуда с выходом воздуха через отверстия в горловине сосуда, при этом количество подаваемого воздуха регулируют шибером.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что снабженный поясом человек пользуется защитным шлемом и костюмом.

3. Способ по п. 1, 2, отличающийся тем, что снабженный поясом человек в защитном шлеме и костюме пользуется радиотелефоном.

4. Способ по п. 1, отличающийся тем, что ограничение конического участка произведено решетками вверху и внизу.

5. Способ по п. 1, отличающийся тем, что в вертикальный сосуд человек проходит через расположенную сбоку дверь.

6. Способ по п. 1, отличающийся тем, что воздушный поток в вертикальном сосуде регулируется величиной открытия шиберы.

Анализ приложенного к материалам заявки отчета о поиске, проведенного ФИПС, показал, что информационный поиск для определения уровня техники проведен в соответствии с пунктом 22.4 Правил ИЗ и в полном объеме.

Представленная заявителем измененная формула изобретения не содержит признаков, отсутствующих в первоначальных материалах заявки, и отвечает требованиям пункта 3.3 Правил ИЗ по ее составлению.

Коллегия Палаты по патентным спорам не нашла оснований, препятствующих признанию заявленного изобретения, охарактеризованного совокупностью вышеуказанных признаков, представленных в корреспонденции от 10.05.2006, охраноспособным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение, поступившее 11.10.2004, отменить решение ФИПС от 12.08.2004 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с уточненной формулой, представленной заявителем в письме от 29.04.2006 в следующей редакции:

(21) 2002100565/63

(51) МПК 7 А 63 G 31/00

(54)(57)

1. Способ проведения зрелищного представления, при котором демонстрируют подвижную фигуру человека, снабженного поясом и расположенного в прозрачном вертикальном сосуде в виде бутылки с расширяющимся кверху коническим участком, человек при этом не соприкасается с внутренней стенкой сосуда, и для подъема человека до установления равновесия – "висения" в потоке воздуха – воздух подают от вентилятора через отверстие в днище сосуда с выходом воздуха через отверстия в горловине сосуда, при этом количество подаваемого воздуха регулируют шибером.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что снабженный поясом человек пользуется защитным шлемом и костюмом.

3. Способ по п. 1, 2, отличающийся тем, что снабженный поясом человек в защитном шлеме и костюме пользуется радиотелефоном.

4. Способ по п. 1, отличающийся тем, что ограничение конического участка произведено решетками вверху и внизу.

5. Способ по п. 1, отличающийся тем, что в вертикальный сосуд человек проходит через расположенную сбоку дверь.

6. Способ по п. 1, отличающийся тем, что воздушный поток в вертикальном сосуде регулируется величиной открытия шибера.

(56)

US 6315672 B1, 13.11.2001

JP 10-109696 A, 28.04.1998

DE 4339580 A1, 14.04.1994

US 4578037 A, 25.03.1986

WO 96/27866 A1, 12.09.1996

GB 2288772 A1, 01.11.1995

GB 2094162 A, 15.09.1982

Примечание: При публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в редакции заявителя и скорректированный Палатой по патентным спорам реферат.