

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 05.04.2006, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЛЕОВИТ НУТРИО» на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака от 02.03.2006 по заявке №2004720915/50 для товаров 32 класса МКТУ, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке 2004720915/50 с датой подачи от 15.09.2004 является Общество с ограниченной ответственностью «ЛЕОВИТ НУТРИО». Согласно описанию, обозначение «МАЭСТРО КУЛИНАР», заявленное на регистрацию в качестве товарного знака, является словесным, состоит из двух слов «МАЭСТРО» и «КУЛИНАР», и по отношению к заявленным товарам носит фантазийный характер. Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров следующих классов МКТУ:

29 - бульоны; желе фруктовое; мясо; концентраты бульонные; овощи, подверженные тепловой обработке; паста томатная; продукты молочные; продукты рыбные; рыба; соки овощные для приготовления пищи; составы для приготовления супов; супы; супы овощные; фрукты, подверженные тепловой обработке; хлопья картофельные;

30 - горчица; каши молочные; конфеты; карамели; какао-продукты; изделия кондитерские мучные; мороженое; мармелад; мороженое фруктовое; напитки какао-молочные; напитки на основе чая; настои нелекарственные; порошки для мороженого; приправы; продукты на основе овса; печенье, пудинги, сладости, хлопья из зерновых продуктов; чай; продукты пищевые, содержащие крахмал;

32 - коктейли безалкогольные; напитки безалкогольные; напитки фруктовые; порошки для изготовления газированных напитков; составы для изготовления напитков; экстракты фруктовые безалкогольные.

Экспертизой ФИПС принято решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака от 02.03.2005 для заявленных товаров 32 класса МКТУ. Для товаров 29 и 30 классов МКТУ, включенных в перечень, заявленному обозначению отказано в регистрации ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями от 11.12.2002, введенными в действие с 27.12.2002. (далее — Закон).

Вывод экспертизы обоснован тем, что:

- заявленное словесное обозначение «МАЭСТРО КУЛИНАР» сходно до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя других лиц для однородных товаров 29 и 30 классов МКТУ, а именно, с товарным знаком «МАЭСТРО» по свидетельству № 168349 [1], с приоритетом от 29.11.1996, с товарным знаком «МАЭСТРО» по свидетельству № 160047 [2], с приоритетом от 30.03.1995, с комбинированным товарным знаком «MAESTRO» по международной регистрации №789537 [3], с конвенционным приоритетом от 21.05.2002, с товарным знаком «MAESTRO» по международной регистрации №766679 [4], с приоритетом от 21.06.2001 и с комбинированным товарным знаком «MAESTRO» по международной регистрации №547701 [5], с приоритетом от 22.01.1990.

В возражении от 02.03.2006 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы.

Доводы заявителя сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «МАЭСТРО КУЛИНАР» не сходно с товарными знаками [1], [2], [3], [4], [5] по фонетическому, графическому и семантическому признакам и, в целом не ассоциируется ни с одним из них, поскольку, состоит из

двух словесных элементов, обладающих самостоятельным смысловым значением, а именно «МАЭСТРО» и «КУЛИНАР», а также содержит большее количество слогов, так как совпадает с противопоставленными товарными знаками только по одному слову «МАЭСТРО», содержащему три слога «МА», «ЭС», «ТРО»;

- товары 29 и 30 классов, указанные в перечне, не однородны товарам, для которых зарегистрированы товарные знаки [1], [2], [3], [4], [5], в том числе, товары 29 класса - «бульоны, концентраты бульонные, соки овощные для приготовления пищи, составы для приготовления супов, супы, супы овощные, хлопья картофельные» - не содержатся в перечне товаров, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки [3], [4], [5].

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для товаров 29 и 30 классов, указанных в перечне.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении не убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», и с учетом даты (15.09.2004) поступления заявки №2004720915/50 на регистрацию товарного знака, правовая база, для оценки охраноспособности товарного знака, включает в себя указанный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25.03.2003, рег.№4322 и введенные в действие с 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона и пунктом 2.8 Правил, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц,

заявленными на регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с подпунктом (14.4.2.2) подпункта (14.4.1) пункта 14.4 Правил, при определении сходства, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Согласно указанному регламенту, звуковое сходство определяется на основании ряда признаков, в том числе, с учетом наличия совпадающих слогов и их расположения, характера совпадающих частей обозначений и ударения. Смысловое сходство, также определяется на основании ряда признаков, в том числе, с учетом подобия заложенных в обозначениях понятий, в частности совпадение значения обозначений в разных языках, совпадение одного из элементов, на который падает логическое ударение и, который имеет самостоятельное значение. При этом, указанные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно подпункту (14.4.3) пункта 14.4 Правил, при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «МАЭСТРО КУЛИНАР» является словесным и выполнено стандартным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 29, 30 и 32 классов МКТУ:

Решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ, базируется на иных основаниях для отказа в

регистрации, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона и подпунктом (2.8.1) пункта 2.8 Правил и определяется наличием сходных до степени смешения товарных знаков [1], [2], [3], [4], [5], ранее зарегистрированных на имя других лиц, для однородных товаров.

Заявленное обозначение «МАЭСТРО КУЛИНАР», представляет собой словосочетание. Предполагается использовать его в качестве товарного знака для товаров, являющихся продуктами питания.

Словесный элемент «МАЭСТРО» расположен в заявленном обозначении первым.

Согласно семантике, «МАЭСТРО» это – виртуоз (артист, мастер ...), знаток (см. Интернет ([http : // slovari. Yandex. ru](http://slovari.yandex.ru)).

Слово «КУЛИНАР», является лексической единицей, характерной для области, к которой относятся товары 29 и 30 классов, указанные в перечне, поскольку, согласно справочной литературе оно означает – «специалист по кулинарии, человек искусный в приготовлении кушаний» (С.И. Ожегов, «Толковый словарь русского языка», М., Азбуковник, 1999, с. 313) [6].

В связи с этим, в отношении указанных товаров, слово «КУЛИНАР» является слабым элементом. В связи с его ослабленным положением, при восприятии всего обозначения в целом логическое ударение падает на элемент «МАЭСТРО». Причем, в данном случае, слово «КУЛИНАР» только конкретизирует понятие, заложенное в слове «МАЭСТРО». Например, воспринимается как – «знаток (мастер) в приготовлении кушаний».

Противопоставленные словесные товарные знаки «МАЭСТРО» [1], [2], зарегистрированные для товаров 30 класса МКТУ, состоят из словесного элемента фонетически, графически и семантически тождественного словесному элементу заявленного обозначения, на который падает логическое ударение.

Словесный элемент «MAESTRO» комбинированных товарных знаков [3], [4], [5], зарегистрированных для товаров 29 и 30 классов МКТУ, также фонетически и семантически тождественен упомянутому элементу заявленного

обозначения. При этом элемент «MAESTRO» занимает доминирующее положение в данных товарных знаках, поскольку, по сравнению с изобразительными элементами, он обладает наибольшими средствами для индивидуализации товаров (например, звуковая реклама).

Таким образом, сравнительный анализ показал, что в обозначениях полностью совпадает один из элементов, который имеет самостоятельное значение и, на который падает логическое ударение в заявленном обозначении.

Из изложенного следует, что сравниваемые обозначения сходны до степени смешения и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака для однородных товаров может привести к тому, что в сознании потребителя создастся представление о том, что товары заявителя принадлежат другому производителю.

При определении однородности товаров установлено, что товары 29 и 30 классов, в отношении которых заявлено обозначение «МАЭСТРО КУЛИНАР» являются однородными товарам 29 и 30 классов противопоставленных товарных знаков [1], [2], [3], [4], [5], поскольку данные товары относятся к одному роду (виду), имеют одно назначение и одинаковые условия реализации.

При определении однородности товаров 29 класса, указанных в возражении - «бульоны, концентраты бульонные, соки овощные для приготовления пищи, составы для приготовления супов, супы, супы овощные, хлопья картофельные», учитывалось следующее.

Степень сходства обозначений прямо связана с однородностью товаров, для которых они заявлены на регистрацию или зарегистрированы в качестве товарных знаков. Чем выше степень сходства обозначений, тем шире диапазон товаров, которые могут быть признаны однородными.

Сравниваемые обозначения имеют высокую степень сходства, а выше указанные товары заявителя, также как и товары одноименных классов, для которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, являются продуктами питания.

Продукты питания являются товарами широкого потребления и повседневного спроса. При повседневном приобретении данных товаров, внимание потребителя в отношении товарных знаков, которыми они маркированы, является не высоким.

С учетом изложенного и, в связи с высокой степенью сходства сравниваемых обозначений, товары 29 класса, указанные в возражении, также признаются однородными товарам противопоставленных товарных знаков [1], [2], [3], [4], [5], поскольку они относятся к тому же роду, имеют одно назначение и одинаковые условия реализации.

Сходство обозначений до степени смешения в отношении однородных товаров 29 и 30 классов МКТУ свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.04.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 23.03.2006.