

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 07.02.2005 А.Е.Дмитриева (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи свидетельства Российской Федерации на полезную модель №28407, при этом установлено следующее.

Свидетельство Российской Федерации №28407 на полезную модель "Электрический монтажный кабель " выдан по заявке №2002130941/22 с приоритетом от 22.11.2002 на имя закрытого акционерного общества работников "Народное предприятие "Подольсккабель" (далее – патентообладатель) со следующей формулой полезной модели:

"1. Электрический монтажный кабель, содержащий скрученные в пары токопроводящие жилы с изоляцией из ПВХ пластиката, экран, обмотку лентой из полиэтилентерефталатной пленки, проложенную под экраном, и оболочку из ПВХ пластиката, причем пары скручены в сердечник, отличающийся тем, что каждая из жил является однопроволочной или многопроволочной, причем проволоки выполнены лужеными из меди, изоляция жил в паре отличается по цвету, каждая из пар скручена с шагом не более 100 мм, а коэффициент поверхностной плотности экрана составляет не менее 65%.

2. Электрический монтажный кабель по п.1, отличающийся тем, что экранирована каждая из пар, экран выполнен в виде оплетки из медных проволок, причем обмотка лентой из полиэтилентерефталатной пленки находится под экраном.

3. Электрический монтажный кабель по п.1, отличающийся тем, что экран наложен на сердечник.

4. Электрический монтажный кабель по п.2 или 3, отличающийся тем, что экран выполнен из медных луженых проволок.

5. Электрический монтажный кабель по любому из пп.1-4, отличающийся тем, что снабжен оболочкой, выполненной из ПВХ пластиката, не распространяющего горение.

6. Электрический монтажный кабель по любому из пп.1-4, отличающийся тем, что снабжен оболочкой, выполненной из полимерных композиций не содержащих галогенов.

7. Электрический монтажный кабель по любому из пп.1-4, отличающийся тем, что снабжен броней из стальных оцинкованных проволок, дополнительной обмоткой из полиэтилентерефталатной ленты, дополнительной оболочкой из ПВХ пластиката.

8. Электрический монтажный кабель по п.7, отличающийся тем, что дополнительная оболочка выполнена из ПВХ пластиката, не распространяющего горение.

9. Электрический монтажный кабель по п.7, отличающийся тем, что дополнительная оболочка выполнена из полимерных композиций, не содержащих галогенов".

Против выдачи данного свидетельства на полезную модель в соответствии со статьей 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесёнными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон РФ" № 22 – ФЗ от 07.02.2003, вступившего в силу 11.03.2003 (далее – Федеральный закон), в Палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное тем, что полезная модель по оспариваемому свидетельству не соответствует условию патентоспособности "новизна".

В возражении отмечено, что из справочника Н.И.Белоруссова и др. "Электрические кабели, провода и шнуры", М., "Энергоатомиздат", 1987, с. 384 [1] известны кабели электрические КВМЭ и КВМЭ-П, выпускаемые в соответствии с ТУ16-705.085.-79 [2], которым присущи все признаки независимого пункта формулы полезной модели по оспариваемому свидетельству.

В дополнение к возражению лицом, подавшим возражение, были представлены копии следующих материалов:

в письме от 10.02.2005: технические условия [2] и страницы справочника [1];

в приложении к протоколу заседания коллегии Палаты по патентным спорам 02.11.2005: письмо ФГУП "СТАНДАРТИНФОРМ" [3]; письмо ОАО "Уфимкабель" от 21.01.2005[4]; государственные стандарты – ГОСТ 22483-77 [5], ГОСТ 1584545-80 [6].

В отзыве патентообладателя от 19.08.2005 и 24.08.2005 отмечено, что технические условия [2] не могут быть приняты во внимание, так как отсутствуют данные, подтверждающие его общедоступность, а в справочнике [1] отсутствуют все признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому свидетельству. В справочнике [1] описана конструкция телефонного стационарного кабеля, в то время как полезная модель представляет собой конструкцию монтажного кабеля, различия которых состоят в том, что благодаря определенной совокупности признаков достигается определенный результат, в частности, если конструкция телефонного стационарного кабеля обеспечивает относительно невысокую гибкость, невысокое номинальное напряжение, то конструкция монтажного кабеля обеспечивает иные характеристики, повышенную гибкость, повышенное номинальное напряжение.

Кроме того, по мнению патентообладателя, в данном источнике отсутствуют признаки – "изоляции жил из ПВХ", "обмотка лентой из полиэтилентерефталатной пленки", "скрутка в сердечник" и "выполнения каждой из жил однопроволочной или многопроволочной".

Относительно технических условий [2] в отзыве указано, что из данного источника информации не следует известность ряда существенных признаков полезной модели по оспариваемому свидетельству, а именно: пары токопроводящих жил скручены в сердечник, каждая из жил является однопроволочной или многопроволочной, каждая из пар скручена с шагом не более 100 мм, коэффициент поверхностной плотности экрана составляет не менее 65%.

В приложении к протоколу заседания коллегии от 14.12.2005 патентообладатель дополнительно отметил, что в приведенном справочнике [1] на с. 384 указаны кабели с жилами сечением 0,08 и 0,12 мм², изготавливаемые из медной луженой проволоки диаметром 0,32 и 0,42 мм соответственно, то есть токопроводящие жилы являются однопроволочными. На с. 5 справочника [1] отмечено – жила сечением 0,12 мм² является однопроволочной.

В технических условиях [2] в пункте 1.2.2, таблица 1, указано, что сечение жилы составляет 0,12 мм² и в пункте 1.3. сказано, что токопроводящие жилы сечением 0,12 мм² должны быть изготовлены из медной луженой проволоки и соответствовать ГОСТ 22483-77 конструкции класс I. В приведенном ГОСТ 22483-

77 для конструкции класса I для жилы сечением 0,12 мм² отмечено, что токопроводящие жилы являются однопроволочными.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам 19.05.2006 патентообладателем были представлены копии следующих материалов:

- письмо от 13.12.2005 ОАО "ВНИИКП";
- письмо от 31.01.2006 ОАО "Уфимкабель";
- письмо от 14.02.2006 Торгового дома ГУП "Уральский завод электромашиностроения";
- книга И.Д.Троицкий "Производство кабельных изделий", с. 65;
- книга Н.И.Белоруссов и др. "Электрические кабели, провода и шнуры", Справочник, изд. пятое, М., Энергоатомиздат, 1987, с. 5, 384;
- протокол №1-2006, ЗАО "НП "Подольсккабель".

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона, при проверке соответствия полезных моделей, содержащихся в заявках, поданных до даты вступления в силу настоящего Федерального закона, условиям патентоспособности применяются условия патентоспособности, установленные законодательством, действовавшим на дату подачи заявки.

С учетом даты приоритета полезной модели по оспариваемому свидетельству правовая база для оценки охраноспособности охраняемой полезной модели включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу свидетельства на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 № 83, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1613, с изменениями от 08.07.1999 и 13.11.2000 (далее – Правила ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, а также сведения об их применении в Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 16.9 Правил ПМ охраняемая полезная модель считается соответствующей условию "новизны", если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения против выдачи свидетельства на полезную модель коллегия Палаты по патентным спорам вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент, должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении – может быть признан недействительным частично.

Полезной модели по оспариваемому свидетельству предоставлена охрана в объеме формулы полезной модели, представленной выше.

Из уровня техники известны применяемые при монтажных работах кабели электрические КВМЭ и КВМЭ-П, сведения о которых представлены в справочнике [1] и технических условиях [2].

Наиболее близким аналогом электрического монтажного кабеля по оспариваемому свидетельству является кабель электрический КВМЭ-П, содержащий на основании упомянутых сведений скрученные в пары токопроводящие жилы с изоляцией из ПВХ пластиката, экран, обмотку лентой из полиэтилентерефталатной пленки, проложенную под экраном, и оболочку из ПВХ пластиката, причем пары скручены в сердечник, при этом каждая из жил является однопроволочной (смотри справочник [1] с. 5) с сечением 0,08 и 0,12 мм², причем проволоки выполнены лужеными из меди диаметром 0,32 и 0,42 мм, изоляция жил в паре отличается по цвету, каждая из пар скручена с шагом не более 8 D (где D – наружный диаметр, который может быть равен 5,2; 8,5), то есть шаг не более 100 мм, а коэффициент поверхностной плотности экрана составляет не менее 75%.

Таким образом, кабелю электрическому КВМЭ присущи признаки электромонтажного кабеля по оспариваемому свидетельству, выполненному по одному из вариантов альтернативного признака, а именно, когда одна из жил является однопроволочной.

В связи с этим полезная модель с однопроволочным выполнением жилы не соответствует условию охраноспособности "новизна".

Палата по патентным спорам на основании пункта 4.9 Правил ППС предложила патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели, с сохранением в ней совокупности признаков полезной модели, отвечающей условию охраноспособности "новизна".

Патентообладатель на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 19.05.2006 представил уточненную формулу полезной модели.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 07.02.2005, свидетельство Российской Федерации на полезную модель №28407 признать недействительным частично и выдать новый патент с уточненной формулой полезной модели, представленной патентообладателем на заседании коллегии.

(21) 2002130941/22

(51) МПК H01B11/18

(57) 1. Электрический монтажный кабель, содержащий скрученные в пары токопроводящие жилы с изоляцией из ПВХ пластиката, экран, обмотку лентой из полиэтилентерефталатной пленки, проложенную под экраном, и оболочку из ПВХ пластиката, причем пары скручены в сердечник, отличающийся тем, что каждая из жил является многопроволочной, причем проволоки выполнены лужеными из меди, изоляция жил в паре отличается по цвету, каждая из пар скручена с шагом не более 100 мм, а коэффициент поверхностной плотности экрана составляет не менее 65%.

2. Электрический монтажный кабель по п.1, отличающийся тем, что экранирована каждая из пар, экран выполнен в виде оплетки из медных проволок, причем обмотка лентой из полиэтилентерефталатной пленки находится под экраном.

3. Электрический монтажный кабель по п.1, отличающийся тем, что экран наложен на сердечник.

4. Электрический монтажный кабель по п.2 или 3, отличающийся тем, что экран выполнен из медных луженых проволок.

5. Электрический монтажный кабель по любому из пп.1-4, отличающийся тем, что снабжен оболочкой, выполненной из ПВХ пластиката, не распространяющего горение.

6. Электрический монтажный кабель по любому из пп.1-4, отличающийся тем, что снабжен оболочкой, выполненной из полимерных композиций не содержащих галогенов.

7. Электрический монтажный кабель по любому из пп.1-4, отличающийся тем, что снабжен броней из стальных оцинкованных проволок, дополнительной обмоткой из полиэтилентерефталатной ленты, дополнительной оболочкой из ПВХ пластиката.

8. Электрический монтажный кабель по п.7, отличающийся тем, что дополнительная оболочка выполнена из ПВХ пластиката, не распространяющего горение.

9. Электрический монтажный кабель по п.7, отличающийся тем, что дополнительная оболочка выполнена из полимерных композиций, не содержащих галогенов.

☐ Приоритеты:

Примечание: При публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в редакции заявителя и скорректированный ППС реферат.

