

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 17.08.2007, поданное компанией «Брандс Инвайронмент Истеблишмент», Лихтенштейн, на решение экспертизы от 17.05.2007 об отказе в регистрации заявленного словесного обозначения «ОЛИМПИЙСКИЕ ОДЕЖДЫ» в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2005728474/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005728474/50 с приоритетом от 08.11.2005 являлась компания «7 Гранд энд Компани С.А.», Люксембург. В настоящее время в связи с уступкой права на заявку №2005728474/50 (уведомление ФИПС от 06.07.2007) заявителем является: Брандс Инвайронмент Истеблишмент, FL-9490, Вадуц, Кирхштрассе, 39, Лихтенштейн (далее - заявитель).

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ОЛИМПИЙСКИЕ ОДЕЖДЫ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Обозначение является фантазийным по отношению к заявленному перечню товаров и услуг. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 14, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 и услуг 35, 36, 37, 39, 41, 42, 44 классов МКТУ.

Федеральным институтом промышленной собственности 17.05.2007 было принято решение об отказе в регистрации заявленного словесного обозначения в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пунктов 1, 3 статьи 6 и пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными

Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, вступившим в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что в соответствии с Олимпийской хартией Международного Олимпийского комитета (МОК) исключительными правами на олимпийскую собственность, в том числе на обозначения, включающие словесный элемент «олимпийский», обладает МОК. В связи с тем, что в материалах заявки отсутствует разрешение МОК, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Кроме того, заявленное обозначение является неохраноспособным, т.к. представляет собой родовое наименование части товаров, перечисленных в заявке, с указанием их назначения, а также характеризует услуги, связанные с их реализацией. В отношении остальной части товаров и услуг рассматриваемое обозначение является ложным или способно ввести потребителя в заблуждение относительно их вида и/или назначения и/или области деятельности предприятия.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 17.08.2007, в котором лицо, его подавшее, выразило свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения. Существо доводов возражения сводится к следующему:

- заявленное на регистрацию обозначение не содержит каких-либо элементов, которые способны ввести потребителя в заблуждение относительно заявленного перечня товаров и услуг, а также их изготовителя;

- в решении экспертизы не приведено каких-либо доводов о том, что МОК является производителем товаров и услуг, однородных перечню по заявке №2005728474/50, в силу чего заявленное обозначение не может ввести потребителя в заблуждение относительно МОК;

- в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ содержится большое количество регистраций с обозначением «олимпийский» (например: товарный знак «Олимпийский» по свидетельству №132667, товарный знак «Олимпийская панорама» по свидетельству №174159 и т.д.);

- довод экспертизы о том, что исследуемое обозначение представляет собой родовое наименование части товаров, является необоснованным, поскольку в заявлении перечне товаров/услуг и в МКТУ отсутствует понятие «олимпийские одежды»;

- вместе с тем, экспертизой не приведены ссылки на словарно-справочные материалы или какие-либо иные классификаторы, которые позволили бы сделать вывод о том, что наряду с такими родовыми понятиями как «спортивная одежда», «выходная одежда» существует такой род товаров, как «олимпийские одежды».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2005728474/50 в отношении всех заявленных товаров/услуг.

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 08.11.2005 поступления заявки №2005728474/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона и пунктом 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные:

охраняемому в Российской Федерации фирменному наименованию (его части) в отношении однородных товаров, промышленному образцу, знаку соответствия, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту без согласия обладателя авторского права или его правопреемника, если права на эти произведения возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3 Правил к указанным обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2.5.1 пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимися ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве

товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Обозначение по заявке №2005728474/50 является словесным и представляет собой словосочетание «ОЛИМПИЙСКИЕ ОДЕЖДЫ», выполненное в одну строку буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 14, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 и услуг 35, 36, 37, 39, 41, 42, 44 классов МКТУ.

В решении экспертизы от 17.05.2007 в качестве основания для отказа в регистрации рассматриваемого обозначения имеется ссылка на пункт 3 статьи 7 Закона. Однако, в решении экспертизы не представлено доказательств того, что заявленное обозначение является тождественным охраняемому в Российской Федерации фирменному наименованию (его части) в отношении однородных товаров, промышленному образцу и т.д.; названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки произведения науки, литературы или искусства и т.д. Иными факторами, позволяющими прийти к такому решению, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам не находит оснований для вывода о том, что заявленное словосочетание по заявке №2005728474/50 не соответствует требованиям пункта 3 статьи 7 Закона и пункта 2.10 Правил.

Вместе с тем, анализ заявленного словесного обозначения по заявке №2005728474/50 показал, что в его состав входит словесный элемент «ОЛИМПИЙСКИЕ».

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам руководствовалась статьей 7 Федерального закона от 29.04.1999г. №80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями от 10.01.2003г., 20.12.2004г., 16, 25.10.2006г.), где указано, что Олимпийский комитет России в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет

меры по юридической защите прав собственности Международного олимпийского комитета на использование олимпийских символов, девиза, флага, гимна, наименований «олимпийский», «Олимпиада» на территории Российской Федерации. Олимпийский комитет России обладает правом собственности на олимпийские символ, эмблему, флаг и наименование «олимпийский», зарегистрированные в установленном порядке. Их использование в рекламных, коммерческих и иных целях регламентируется Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета и допускается только с разрешения и на условиях Олимпийского комитета России.

Коллегией Палаты по патентным спорам также приняты во внимание два письма за подписью Президента Олимпийского комитета России Л.В.Тягачева, находящиеся в материалах заявки №2005728474/50, в которых МОК категорически возражает против регистрации, в частности, заявленного обозначения «ОЛИМПИЙСКИЕ ОДЕЖДЫ» по заявке №2005728474/50 в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь тем, что заявителем не представлено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения со словесным элементом «ОЛИМПИЙСКИЕ» в качестве товарного знака от МОК, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что рассматриваемое обозначение по заявке №2005728474/50 способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя, т.к. может порождать представление о том, что данные товары/услуги выпускаются/оказываются с согласия или под контролем МОК.

В сложившейся ситуации коллегия Палаты по патентным спорам также усматривает, что отсутствие разрешения со стороны МОК на использование словесного элемента «ОЛИМПИЙСКИЕ» в составе заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя «Брандс Инвайронмент Истеблишмент», не согласуется с требованиями российского законодательства, в связи с чем противоречит общественным интересам.

Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «одежды» (одежда - 1. Совокупность предметов (из ткани, меха, кожи), которыми покрывают, одевают тело, 2. То, что надето на ком-нибудь, во что одет кто-нибудь) в отношении части товаров 25 класса МКТУ является указанием на их вид, назначение, а в отношении другой части товаров/услуг, указанных в заявлении перечне, является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно вида/назначения товаров/услуг.

Таким образом, заявленное словесное обозначение по заявке №2005728474/50 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всего заявленного перечня товаров/услуг как противоречащее требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 17.08.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 17.05.2007.