

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 29.03.2018 возражение, поданное ООО «ЧЕБОКО», г. Ростов-на-Дону (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2015739694, при этом установлено следующее.

Заявка №2015739694 с датой поступления от 03.12.2015 была подана на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 08, 16, 21, 29, 30, 32, 33 и услуг 35, 37, 39, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено



ЧЕБОКО

комбинированное обозначение , состоящее из стилизованного изображения кружки, под которым расположен фантазийный словесный элемент «ЧЕБОКО».

Решение Роспатента от 29.11.2017 о государственной регистрации товарного знака принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров 16, 32, 33, услуг 35 и части заявленных товаров

30 класса МКТУ на основании его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с зарегистрированными на имя другого лица и имеющими более ранний приоритет товарными знаками «СНЕВУКО» по свидетельству №488231 [1] в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ и по свидетельству №483817 [2] в отношении однородных товаров 16, 30, 32 и услуг 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 29.03.2018, заявитель выразил свое несогласие с вышеуказанным решением Роспатента, которое мотивировано следующими доводами:

- сравниваемые обозначения отличаются фонетически и графически и не имеют семантики;
- с учетом того, что сочетание букв СН может быть произнесено не только как Ч, но и как Ш, К, Х, сравниваемые словесные обозначения «ЧЕБОКО» и «СНЕВУКО» следует признать фонетически несходными;
- графические отличия обозначений обусловлены использованием букв разных алфавитов, яркой цветовой гаммы в заявленном обозначении и наличии в нем изобразительного элемента;
- указанные различия приводят к разному общему зрительному впечатлению от сравниваемых обозначений;
- заявитель просит принять во внимание дополнительные материалы, представленные при ответе на запрос экспертизы заявленного обозначения, а именно информационное письмо ООО "ЧЕБОКО" с приложениями, поскольку эти материалы также доказывают отсутствие сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными зарегистрированными товарными знаками, поскольку заявленное обозначение присутствует на рынке с

2014 года, оно активно рекламируется, и за время его использования от правообладателя товарных знаков - ООО "ТЭХЫН" не было получено ни одного письма о нарушении его прав.

На основании изложенного заявитель просит принять решение о регистрации товарного знака по заявке №2015739694 для всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (03.12.2015) поступления заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение **ЧЕБОКО** представляет собой комбинированный товарный знак, состоящий из не имеющего смыслового значения словесного элемента «**ЧЕБОКО**» и стилизованного изображения чашки.

Решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2015739694 принято в отношении всех товаров 08, 21, 29 классов МКТУ, всех заявленных услуг 37, 39, 43 классов МКТУ, а также части товаров 30 класса МКТУ. В отношении другой части товаров 30 класса МКТУ, а также всех товаров 16, 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ заявленное обозначение признано несоответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени смешения с товарными знаками «**СНЕВУКО**» [1-2].

Анализ товаров 16, 30, 32 и услуг 35 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки [1-2], показал, что они являются однородными товарам 16, 32, 33 и услугам 35 классов МКТУ, а также части товаров 30 класса

МКТУ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, поскольку они относятся к одним видовым и родовым группам товаров, имеют одинаковое назначение и один круг потребителей, что заявителем в возражении не оспаривается.



Сравнительный анализ заявленного обозначения **ЧЕБОКО** с товарными знаками «**СНЕБУКО**» [1-2] показал, что они не ассоциируются между собой в целом, что обусловлено отсутствием сходства обозначений по фонетическому и графическому признакам сходства.

Фонетические отличия словесных обозначений «**ЧЕБОКО**» и «**СНЕБУКО**» заключаются в том, что словесный элемент «**СНЕБУКО**» может иметь различное воспроизведение на русский язык в зависимости от того, каким из иностранных языков владеет потребитель, из-за наличия в нем сочетания звуков «СН», которое можно прочесть не только как «Ч», но и как «Ш» или «Х», звук «U» может быть произнесен также как «Ю», звук «E» как «И».

Графические отличия знаков обусловлены наличием в заявленном обозначении яркого изобразительного элемента и использованием букв разных алфавитов, которые отличаются своим начертанием, что создает разное общее зрительное впечатление от сравниваемых обозначений.

Отсутствие смысловых значений у сопоставляемых обозначений не позволяет оценить их по семантическому признаку сходства.

Установленное отсутствие сходства сравниваемых обозначений свидетельствует о невозможности смешения однородных товаров и услуг в гражданском обороте при их маркировке сопоставляемыми знаками, следовательно, у коллегии не имеется оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.03.2018, изменить решение Роспатента от 29.11.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2015739694.