

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения**  
 **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Михай Н. Е. (далее – заявитель), поступившее 17.10.2018, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 05.07.2018 о признании заявки на изобретение № 2016141104/15 отозванной. При этом установлено следующее.

Заявка № 2016141104/15 на выдачу патента на изобретение «Способ психологической помощи в мобилизации внутренних ресурсов человека» была подана заявителем 19.10.2016.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле изобретения, представленной на дату подачи заявки. Изобретение охарактеризовано совокупностью признаков, содержащихся в одном независимом пункте формулы.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено 30.03.2017 решение о выдаче патента на изобретение.

В дальнейшем, ввиду того, что заявителем в установленные сроки не было представлено документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию упомянутого изобретения и выдачу на него

патента, было принято 05.07.2018 решение о признании заявки на данное изобретение отозванной.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

К возражению приложены следующие материалы (копии):

- информационное письмо из Сбербанка о состоявшемся переводе средств по указанным заявителем реквизитам (далее – письмо Сбербанка [1]);
- платежный документ № 9040/02403 на сумму 6750 рублей от 27.11.2017 (далее – платежный документ [2]).

В возражении заявитель отмечает, что, оплатив соответствующую пошлину в необходимом размере и в законодательно установленный срок, в платежном документе [2] не был указан номер заявки. Это явилось причиной невозможности учета уплаченных средств в счет необходимой пошлины.

В возражении заявитель ходатайствует об учете уплаченных средств в счет пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента по заявке № 2016141104/15 и восстановить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (19.10.2016) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (05.07.2018) правовая база включает Кодекс, Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями внесенными постановлением Правительства России от 15.09.2011 и от 14.11.2013 № 1023, постановлением Правительства России от 22.03.2016 №227 и постановлением

Правительства России от 23.09.2017 № 1151 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора РЛТ, подписанному Российской Федерацией 12.05.2009, вступившим в силу 12.08.2009 (далее – Договор РЛТ), в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, если: (iii) в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока; и (iv) ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец или... взимаются соответственно патентный и иные пошлины.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не уплачена патентная пошлина в установленном порядке, регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 6 Положения о пошлинах, излишне уплаченная сумма по ходатайству лица, уплатившего пошлину, возвращается либо засчитывается в счет других предусмотренных данным Положением пошлин, уплата которых допустима на дату подачи ходатайства.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах,

осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на изобретение было вынесено 30.03.2017 решение о выдаче патента.

В приложении к упомянутому решению было направлено Разъяснение о порядке уплаты патентных пошлин за регистрацию изобретения и выдачу патента, в котором оговорен порядок уплаты и размер соответствующей пошлины, установленные пунктом 8 Положения о пошлинах и подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах.

В Разъяснениях о порядке уплаты патентных пошлин указаны сроки, в течение которых заявитель может представить необходимые документы, подтверждающие уплату данных пошлин (основной срок - не позднее 4 месяцев с даты направления решения и дополнительный срок - не позднее 6 месяцев со дня истечения основного срока, в этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов).

Согласно материалам решение о признании заявки отозванной было принято «в связи с неуплатой в срок пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента» (пункт 2 статьи 1393 Кодекса) и направлено в адрес заявителя 05.07.2018.

Уведомление, в котором заявителю напоминалось о необходимости уплаты пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, было направлено 05.09.2017 в указанный в заявлении адрес для переписки с заявителем.

Согласно действующим нормативным актам (пункт 8 Положения о пошлинах) основной срок уплаты соответствующей пошлины составляет 4 месяца с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. Таким образом, срок поступления денежных средств для учета необходимой пошлины по данной заявке истекает 30.01.2018.

Однако, до окончания законодательно установленного срока (до 30.01.2018) заявителем не были представлены документы, свидетельствующие об уплате соответствующей пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента.

Поскольку в указанные выше сроки сведения об уплате соответствующей пошлины на необходимый корреспондентский счет, не поступали, на основании пункта 2 статьи 1393 Кодекса, заявка признается отозванной.

Таким образом, следует согласиться с правомерностью вынесенного Роспатентом решения о признании заявки отозванной (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса).

Однако в материалах заявки содержатся документы, свидетельствующие о том, что после направления в адрес заявителя уведомления от 05.09.2017 им были приняты необходимые меры по осуществлению необходимого платежа. Так, заявителем была произведена 27.11.2017 (то есть, до признания заявки отозванной) уплата денежных средств в сумме 6750 рублей (см. платежный документ [2]).

При этом целесообразно отметить, что сразу после получения решения о признании заявки отозванной от заявителя поступило 09.08.2018 письмо (см. материалы заявки), в котором он сообщает о переводе денежных средств в сумме 6750 рублей в доход Федеральной службы по интеллектуальной собственности, подтверждая осуществление этой операции копией платежного документа [2] и письмом Сбербанка [1].

То есть, до истечения срока уплаты необходимой пошлины,

предусмотренного действующим законодательством для данной заявки, а именно до 30.01.2018, заявителем была произведена уплата суммы в счет пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента.

Об этом факте свидетельствуют как копия платежного документа [2] на сумму 6750 рублей, так и письмо Сбербанка [1], в котором указаны: наименование получателя платежа – «Федеральная служба по интеллектуальной собственности»; соответствующая сумма платежа и необходимые реквизиты.

Однако, в графе «назначение платежа» в платежном документе [2] заявитель ошибочно не указал номер заявки, по которой необходимо было совершить банковскую операцию, в связи с чем, идентифицировать принадлежность платежа по уплаченной сумме было невозможно.

Данная информация было доведена до заявителя в корреспонденции от 04.09.2018, направленной в его адрес (см. материалы заявки, ф. № 372).

Приведенные в этой корреспонденции сведения, в частности, о том, что «...уплаченная и неиспользованная сумма патентной пошлины в размере 6750 рублей по платежному документу № 9040/02403 от 27.11.2017 по ходатайству лица, уплатившего пошлину, может быть использована в соответствии с пунктом 6 Положения о пошлинах», свидетельствуют о наличии необходимой для учета соответствующей пошлины суммы на счету УФК Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

Однако идентифицировать принадлежность уплаченной 27.11.2017 заявителем суммы стало возможным только после получения 09.08.2018 от заявителя упомянутого выше письма, которое поступило в ФИПС уже после вынесения 05.07.2018 решения о признании заявки отозванной.

В своем возражении заявитель ходатайствует об учете пошлины за регистрацию и выдачу патента из ранее оплаченных средств, согласно платежному документу № 9040/02403.

При этом, учитывая положения пункта 6 Положения о пошлинах, уплаченная сумма по ходатайству лица, уплатившего пошлину (6750 рублей), может быть либо возвращена, либо зачтена в счет предусмотренных

данным Положением пошлин.

Таким образом, к признанию заявки отозванной привело отсутствие номера заявки при заполнении платежного документа [2] заявителем при своевременном переводе денежных средств, а не его недобросовестность.

Учитывая все имеющиеся обстоятельства, а также наличие на дату заседания коллегии денежных средств в сумме 6750 рублей, перечисленных согласно платежному документу № 9040/02403 заявителем в доход Федеральной службы по интеллектуальной собственности, коллегия сочла возможным удовлетворить ходатайство заявителя об учете этих средств в счет пошлины за регистрацию и выдачу патента.

Кроме того, учитывая заинтересованность заявителя в получении патента и принимая во внимание положения Договора РЛТ, предусматривающих возможность восстановления прав заявителя в отношении заявки или патента, утраченных в связи с несоблюдением сроков, установленных для какого-либо процедурного действия в ведомстве, в частности, для уплаты пошлины, основания для возобновления делопроизводства по заявке № 2016141104/15 имеются.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.10.2018, отменить решение Роспатента от 05.07.2018 и возобновить делопроизводство по заявке № 2016141104/15.**