

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.08.2007, поданное ООО «Группа интерактивных технологий», Москва (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2005732431/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2005732431/50 с приоритетом от 15.12.2005 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 25, 28, 30, 32, 32, 33, 34, 35, 38, 41 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АНТИДУРЬ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральным институтом промышленной собственности 27.03.2007 было принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и пункта 2.5.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, вступивших в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

Указанное решение обосновывается тем, что заявленное обозначение носит негативный характер, то его регистрация в качестве товарного знака (знака обслуживания) противоречит общественным интересам.

В возражении от 17.08.2007, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы. Доводы заявителя сводятся к следующему:

- понятие слова «АНТИДУРЬ» не встречается в наиболее доступных словарных источниках. Слово «АНТИДУРЬ» состоит из приставки «АНТИ» и слова «ДУРЬ», являющегося старым русским словом и встречающегося во многих толковых словарях, например, словаре Даля;
- употребление перед словом «ДУРЬ» приставки «АНТИ» можно интерпретировать как направленность против дури, то есть что-то умное, не сумасбродство, не блажь;
- слово «АНТИДУРЬ» не несет в себе непристойного содержания, не является ругательством, призывом антигуманного характера, оскорбляющим человеческое достоинство, религиозные чувства, написание этого слова не нарушает правила орфографии русского языка;
- «АНТИДУРЬ» представляет собой название кинофильма, снятого заявителем в 2005 году, в котором поднята проблема пропаганды деятельности Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков;
- продюсером данного фильма является ООО «Вавилон», входящий в холдинг компаний, объединяющих и фирму ООО «Группа интерактивных технологий». Фирма ООО «Вавилон» имеет на фильм «Антидурь» Прокатное удостоверение от 28.06.2007 №211039107 и Удостоверение национального фильма 310340, выданное федеральным агентством по культуре и кинематографии.

К возражению приложены в качестве дополнительных материалов следующие документы:

- результат поиска в системе Яндекс (словари) по обозначению «Антидурь» (приложение 1);

- результат поиска в системе Яндекс (словари) по обозначению «анти» (приложение 2);
- результат поиска в системе Яндекс (словари) по обозначению «дурь» (приложение 3);
- копии страниц из Словаря русского языка, том 1, Москва, Издательство «Русский язык», Полиграфресурсы, 1999 г., стр. 1, 454 (приложение 4);
- копии страниц из «Толкового словаря живого великорусского языка» В. Даля, том 1, Москва, «Русский язык», 1978 г., стр. 1, 502 (приложение 5);
- распечатка с сайта www.antidur.ru (приложение 6);
- копия статьи NewsInfo от 31.10.2005 (приложение 7);
- копия прокатного удостоверения и удостоверение национального фильма №10340 (приложение 8).

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение экспертизы по заявке №2005732431/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня услуг.

Изучив материалы дела и выслушав представителей заявителя, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (15.12.2005) поступления заявки №2005732431/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

Согласно абзацу третьему пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывающие антигуманного характера, оскорбляющие человеческое

достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АНТИДУРЬ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В результате проверки заявленного обозначения по абсолютным основаниям для отказа в регистрации установлено следующее.

Заявленное обозначение представляет собой слово, образованное из двух частей: слова «ДУРЬ» и приставки «АНТИ-». Как справедливо отметил в своем возражении заявитель, слово «дурь» включено во многие словари русского языка. Так, например, согласно «Толковому словарю русского языка» под редакцией С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, М.: АЗЪ, 1993, слово «ДУРЬ» имеет следующее определение: глупость, сумасбродство, т.е. представляет собой негативное свойство личности. Следует отметить, что такое русское слово как «дурак», отнесенное согласно словарным источникам (см. там же, стр. 185) к категории бранных слов, и слово «дурь» являются однокоренными словами и имеют близкое (сходное) значение. Эти слова в контексте речи применяются по отношению к той или иной личности в негативном, оскорбительном ключе с целью унизить человеческое достоинство. Несмотря на то, что приставка «анти-» образует существительные и прилагательные со значением противоположности, в слове «АНТИДУРЬ» основной акцент падает все-таки на часть слова «ДУРЬ».

Таким образом, заявленное обозначение носит негативный характер и вызывает неприятные ассоциации, вследствие чего регистрация обозначения «АНТИДУРЬ» в качестве товарного знака в отношении всех указанных в перечне товаров и услуг противоречит общественным интересам.

Изложенное выше позволяет констатировать, что вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 3 статьи 6 Закона является правомерным.

Что касается доводов возражения о том, что заявленное обозначение воспроизводит название художественного фильма «Антидурь», снятого заявителем, то необходимо отметить, что они не могут быть соотнесены с правовой базой, касающейся условий охранных способностей заявленного обозначения. Кроме того, представленные заявителем дополнительные материалы (приложение 7) содержат сведения о том, что кинофильм «Антидурь» снят кинокомпанией «Russian World Studies», а не заявителем, которым является ООО «Группа интерактивных технологий».

С учетом вышеизложенного, коллегия палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 17.08.2007, оставить в силе решение экспертизы от 27.03.2007.