

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "МеталлДизайн" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.05.2005 против выдачи патента Российской Федерации №54775, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец №54775 "Стол лабораторный (четыре варианта)" выдан по заявке №2003500525/49 с приоритетом от 12.03.2003 на имя ЗАО НПО "Экрос" со следующим перечнем существенных признаков:

" 1. Стол лабораторный (вариант 1), *характеризующийся*:

- составом композиционных элементов: столешница и ножки;
- прямоугольной формой столешницы;
- выполнением ножек с перекладинами, соединяющими их внизу по бокам и с задней стороны;

*отличающийся*:

- наличием подстолья, расположенного под столешницей с передней и боковых ее сторон;
- выполнением передней стороны подстолья в виде узкой прямоугольной панели с гладкой поверхностью.

2. Стол лабораторный (вариант 2), *характеризующийся*:

- составом композиционных элементов: столешница и ножки;
- прямоугольной формой столешницы;
- выполнением ножек с перекладинами, соединяющими их внизу по бокам и с задней стороны;

*отличающийся*:

- наличием подстолья, расположенного под столешницей с передней и боковых ее сторон;

- выполнением передней стороны подстолья в виде узкой прямоугольной панели с гладкой поверхностью;
- выполнением столешницы с задней частью, консольно выступающей за пределы ножек.

3. Стол лабораторный (вариант 3), *характеризующийся*:

- составом композиционных элементов: столешница и ножки;
- прямоугольной формой столешницы;
- выполнением ножек с перекладинами, соединяющими их внизу по бокам и с задней стороны;

*отличающийся*:

- наличием подстолья, расположенного под столешницей с передней и боковых ее сторон;
- наличием двух розеток и блока выключателей, расположенных в средней части передней стороны подстолья;
- наличием двух ящиков с ручками, расположенных с двух сторон передней стороны подстолья;
- расположением ящиков с передними стенками, выступающими вперед относительно средней части подстолья.

4. Стол лабораторный (вариант 4), *характеризующийся*:

- составом композиционных элементов: столешница и ножки;
- прямоугольной формой столешницы;
- выполнением ножек с перекладинами, соединяющими их внизу по бокам и с задней стороны;

*отличающийся*:

- наличием подстолья, расположенного под столешницей с передней и боковых ее сторон;
- наличием двух розеток и блока выключателей, расположенных в средней части передней стороны подстолья;
- наличием двух ящиков с ручками, расположенных с двух сторон передней стороны подстолья;

- расположением ящиков с передними стенками, выступающими вперед относительно средней части подстолья;
- выполнением столешницы с задней частью, консольно выступающей за пределы ножек".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее – Закон), в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон) было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту по 2 и 4 вариантам выполнения условию патентоспособности "оригинальность", а по 1 и 3 вариантам условию патентоспособности "новизна"

По мнению лица, подавшего возражение, существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту во всех вариантах его выполнения, известны из сведений, ставших общедоступными до даты его приоритета.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены копии следующих материалов:

Каталог лабораторной мебели серии "Экология, версия 2.0 2003 год" – далее [1],

Счет №096/03 от 04.03.2003 и платежное поручение №378 от 18.03.2003 - далее [2],

Справка ООО "Константа" о печати каталогов по заказу ООО "МеталлДизайн"- далее [3],

Акты сдачи-приемки продукции, поставленной ООО "Металлдизайн" в адрес АО "Экрос" с приложением спецификаций - далее [4],

Акты о сдаче работ, выполненных ТЦ "Атом ЦКБМ" для АО "Экрос" с перечнем видов работ - далее [5],

Договор о продаже/покупке неисключительной лицензии на использование документации на мебель металлическую с приложением перечня документации - далее [6],

Плановые задания на производство изделий, утвержденные директором НТЦ "Атом ЦКБМ" и директором ЦКБМ-2 - далее [7],

Чертеж 1626-24-0001СБ "Стол лабораторный. Сборочный чертеж" - далее [8],

Чертеж 1626-06-0004СБ "Стол лабораторный (с ящиками и розетками). Сборочный чертеж" - далее [9],

Чертеж 1626-06-0004СБ "Стол. Сборочный чертеж" - далее [10],

Каталог АО "Экрос" серия Экология (обложка и стр. 16, 17) - далее [11].

Договор №102/98 от 10.01.1998 - далее [12],

Счет-фактура и накладная от 08.05.2002, платежное поручение от 30.04.2002 на поставку продукции в адрес ОАО ПФ "КМТ" - далее [13],

Платежные поручения от 30.01.2001 - далее [14],

Счет-фактура от 31.01.2001 на поставку продукции в адрес АО "Экрос" - [15],

Справка ЗАО "Химреактив" об экспонировании каталога лабораторной мебели АО "Экрос" на 6-й Московской международной выставке "Нефть и Газ 2001" 19 – 22 июня 2001 и на 9-й Международной выставке Нефтегаз 2002 24 – 28.06.2002 с приложением каталога - далее [16],

Официальный каталог 9-й Международной выставки Нефтегаз 2002 24 – 28.06.2002 со списком участников выставки и информационным бюллетенем "Павильон ITE. Описание экспонентов" - далее [17],

Официальный каталог 6-й Международной выставки "Нефть и Газ 2001" со списком участников выставки - далее [18],

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки соответствия промышленного образца по патенту №54775 условию патентоспособности "новизна" включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденными приказом Роспатента от

17.04.1998 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1614 (далее – Правила ПО).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца. Промышленный образец признается оригинальным, если его существенные признаки обусловливают творческий характер особенностей изделия.

В соответствии с подпунктом (5) пункта 19.5.2 Правил ПО промышленный образец не признается соответствующим условию новизны, если в источниках информации, выявлены сведения о художественно-конструкторском решении, которому присущи признаки, идентичные всем отображенными на фотографиях признакам, охарактеризованным в предложенном заявителем перечне существенных признаков промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.3 Правил ПО промышленный образец признается соответствующим условию оригинальности, если хотя бы для одного из его существенных отличительных признаков, включенных заявителем в перечень, не выявлены художественно-конструкторские решения, которым присущ такой признак.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.2 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено. При этом датой, определяющей возможность отнесения сведений, содержащихся в источнике информации, к общедоступным, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР -

указанная на них дата подписания в печать;

- для визуально воспринимаемых источников информации (плакаты, модели, изделия и т.п.) - документально подтвержденная дата, с которой стало возможным их обозрение;
- для сведений об изделии, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Материалы, представленные в возражении, не подтверждают вывод о несоответствии промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности "новизна" и "оригинальность", поскольку отсутствуют документально подтвержденные сведения об известности до даты приоритета художественно-конструкторского решения, которому присущи признаки, идентичные всем отображенными на фотографиях признакам, охарактеризованным в предложенном заявителем перечне существенных признаков промышленного образца, а также художественно-конструкторских решений, которым присущи отличительные признаки, включенные в перечень существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту (подпункт (5) пункта 19.5.2, подпункт (2) пункта 19.5.3 Правил ПО ).

Так материал [1] (каталог лабораторной мебели серии "Экология версия 2.0 2003 год"), являющийся печатной продукцией, не содержит сведений о дате его публикации, в связи с чем этот материал не может быть отнесен к источникам информации, ставшим общедоступными до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту.

Материал [2] (счет на оплату и платежное поручение) свидетельствует лишь о намерении покупателя ООО "МеталлДизайн" приобрести каталог мебели серии "Экология". При этом отсутствует подтверждение оплаты данного счета, подтверждение получения указанного каталога и информация о том каталог с изображением какой продукции должен был быть оплачен. Материал [3] (справка) не содержит сведений о том, какой именно каталог был напечатан (к справке не

приложен каталог). Отсутствуют также сведения, подтверждающие достоверность содержащейся в справке информации.

Материал [4] (акты сдачи-приемки), материал [13] (счет-фактура и накладная от 08.05.2002, платежное поручение от 30.04.2002) и материал [15] (счет-фактура от 31.01.2001) свидетельствуют о поставке продукции с кодовым обозначением 1626-06-0004, однако в указанных материалах эта продукция или вообще не имеет наименования или имеет различные наименования – "Стол химический", "Стол лабораторный". Следует отметить, что материалы [9], [10] (сборочные чертежи с идентичным кодовым обозначением 1626-06-0004 СБ), которые, по мнению лица, подавшего возражение, иллюстрируют поставленную продукцию, содержат изображение различных столов. Так в соответствии с материалом [9] поверхность столешницы имеет рельефный участок в области ее заднего края и отбортовку (см. выноску "Г" на чертеже), тогда как в соответствии с материалом [10] поверхность столешницы имеет рельефный участок, как в области переднего, так и заднего краев и также отбортовку (см. вид Б-Б и выноску "М" на чертеже). В связи с этим не представляется возможным идентифицировать поставленную продукцию под кодовым обозначением 1626-06-0004 с изображенными на чертежах изделиями. Кроме этого указанные чертежи не содержат необходимых реквизитов, удостоверяющих факт изготовления продукции в соответствии именно с этими чертежами. Это обусловлено тем, что в соответствии с п. 1, действующего в настоящее время ГОСТ 2.103-68 "Единая система конструкторской документации. Стадии разработки", в штампе чертежа должна быть проставлена соответствующая литера (например, для установившегося серийного или массового производства – литера "Б"). Штамп чертежа должен содержать даты и подписи должностных лиц (в частности, службы нормоконтроля, разработчика и др.). На чертеже должен иметься отпечаток штампа, свидетельствующий о том, что данный экземпляр чертежа учтен. Чертеж должен иметь инвентарный номер.

Следует также отметить, что изделия, изображенные на упомянутых чертежах, характеризуются иными признаками, нежели изделие по

оспариваемому патенту. Как отмечено выше столешница, изображенная на чертежах, характеризуется признаком наличия участка рельефной поверхности (по крайней мере в задней части стола), тогда как признаком промышленного образца по оспариваемому патенту, отображенными на его фотографиях, является гладкая поверхность столешницы.

Указанные обстоятельства не позволяют сделать вывод о том, что продукция "Стол химический", "Стол лабораторный" (с кодовым обозначением 1626-06-0004СБ) характеризуется признаками присущими промышленному образцу по оспариваемому патенту.

Материал [6] (Договор о продаже/покупке неисключительной лицензии) не подтвержден документом, свидетельствующем об исполнении этого договора, в частности, о дате передачи документации Лицензиату (ООО "Металлдизайн").

Сведения, содержащиеся в материале [7] (плановые задания) не подтверждены документами, свидетельствующими о выполнении этих плановых заданий, т.е. об изготовлении продукции в соответствии с этими заданиями.

Материал [8] (Чертеж 1626-24-0001СБ "Стол лабораторный. Сборочный чертеж") иллюстрирует изделие, поставка которого не подтверждена документами, представленными в возражении. Так материалы [4], [5] (акты сдачи-приемки) не содержат информации о поставках продукции с кодовым обозначением 1626-24-0001.

Материал [11] (каталог лабораторной мебели), являющийся печатной продукцией, не содержит сведений о дате его публикации, в связи с чем не может быть отнесен к общедоступным.

Материал [12] (Договор №102/98 от 10.01.1998) не содержит информации о той продукции, которая должна была быть изготовлена в рамках этого договора, а также информации, подтверждающей исполнение этого договора.

Материал [14] (платежные поручения от 30.01.2001) не содержит информации ни о виде оплаченной продукции, ни о сроках ее поставки.

Сведения, содержащиеся в материале [16] (справки ЗАО "Химреактив") не подтверждены документами, свидетельствующими о

достоверности представленной в этих справках информации. Кроме этого приложенные к справкам копии страниц каталога не позволяют сделать вывод о том, что эти страницы принадлежат каталогу АО "Экрос" именно серии "Экология", а не каталогу мебели иной серии.

Материалы [17], [18] (официальные каталоги выставок) свидетельствуют о том, что АО "Экрос" являлось участником указанных выставок. Однако эти материалы не содержат информации о том, что в числе выставленной АО "Экрос" продукции была лабораторная мебель, характеризующаяся признаками, присущими промышленному образцу по оспариваемому патенту. В данных указано, что АО "Экрос" является производителем лабораторной мебели серий "Экология" и "EURO Line". При этом сами каталоги указанных серий к материалам [17], [18] не приложены. Материал [11] - Каталог АО "Экрос". Серия Экология (обложка и стр. 16, 17) содержит противоречивую информацию - на обложке каталога указано, что на стр. 15 должна содержаться информация о "титровальных установках", а на стр. 17 - информация о "шкафах для хранения". На представленных же в возражении страницах 17 и 16 каталога изображены "столы приборные", т.е. иные изделия. Указанное обстоятельство не позволяет сделать вывод о том, что представленные страницы 16 и 17 в действительности принадлежат каталогу "Серия Экология".

Таким образом, доводы, приведенные в возражении, не обосновывают несоответствие промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности "новизна" в 1 и 3 вариантах выполнения и "оригинальность" во 2 и 4 вариантах выполнения (пункт 1 статьи 6 Закона, подпункт (5) пункта 19.5.2, подпункт (2) пункта 19.5.3 Правил ПО).

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.05.2005, патент Российской Федерации на промышленный образец №54775 оставить в силе.**

