

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 26.01.2018, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Альянс», Московская обл., Щелковский р-н, п. Свердловский (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016714255 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку с приоритетом от 25.04.2016 по указанной заявке испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено словосочетание:

Омские традиции, выполненное стандартным шрифтом буквами кириллицы.

Решение Роспатента от 30.09.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016714255 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно места

производства товаров и места нахождения их производителя, поскольку заявитель по данной заявке находится в п. Свердловский (Московская обл.);

- указанный довод мотивирован тем, что в заявленное обозначение входит словесный элемент «Омские», который представляет собой прилагательное от географического названия «Омск» - город в Российской Федерации, центр Омской области. См. электронный словарь: <http://dic.academic.ru>.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 26.01.2018 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.09.2017.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение состоит из имени существительного («традиции») и характеризующего его имени прилагательного («Омские»), то есть представляет собой словосочетание;

- экспертиза рассматривает слово «Омские» как указание на г. Омск, однако слово «Омские» также может быть указанием на Омский район, Омскую область. Следовательно, словесный элемент «Омские» не содержит точного указания на конкретную географическую местность;

- сочетание слова «традиции» со словом «Омские» образует смысловое значение, согласно которому слово «Омские» относится не к характеристике заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ, а к слову «традиции». При этом под традициями понимаются взгляды, идеи, вкусы;

- производиться по омским традициям, вкусам, омским обычаям может продукция в любом географическом месте и любым производителем, такие вкусы могут быть характерны и для тех, кто проживает в любой географической местности за пределами Омска, Омского района, Омской области;

- учитывая семантическое значение заявленного обозначения, потребитель не может быть введен в заблуждение относительно места производства товаров, местонахождения их производителя;

- в настоящее время существует практика предоставления правовой охраны подобным обозначениям, например: **Балтийские Традиции** по



свидетельству № 332635 (приоритет от 26.06.2006), по свидетельству

№ 213712 (приоритет от 23.02.2000), **ДАРЫ АРМЕНИИ**
ARMENIAN GIFTS по

свидетельству № 434925 (приоритет от 11.08.2009), **ШАТО БЕЛЬБЕК** по

ЗОЛОТО
ГРУЗИИ по
свидетельству № 586212 (приоритет от 28.11.2014),

свидетельству № 633147 (приоритет от 11.03.2014) и другие;

- заявителем приведены отдельные позиции в отношении судебной практики, в том числе практики Суда по интеллектуальным правам.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения были приложены:

- распечатка страниц Интернет-сайта <http://dic.academic.ru/> со сведениями из Толкового словаря иностранных слов Л. П. Крысина, 1998 г. – [1];

- сведения о товарных знаках № 332635, 325185 из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) – [2];

- распечатка страниц Интернет-сайтов <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/671872> и <http://mychinaexpert.ru/pochemu-kitaj-nazyvayut-podnebesnoj-stranoj/> – [3];

- копия Решения Суда по интеллектуальным правам от 25.01.2017 г. и Постановления Суда по интеллектуальным правам от 22.05.2017 г. по делу № СИП-680/2016 – [4];

- сведения о товарных знаках по свидетельствам №№ 304851, 213712, 360528, 467941, 396472, 434925, 634693, 614427, 586212 из Госреестра – [5].

На основании изложенного в возражении, поступившем 26.01.2018, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного

обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 29, 30 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 26.01.2018, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (25.04.2016) заявки № 2016714255 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

Омские традиции

представляет собой словосочетание, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку.

Регистрация заявленного словесного обозначения испрашивается в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 30.09.2017 мотивировано несоответствием заявленного обозначения «Омские традиции» положению, предусмотренному пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Очевидно, в заявленное обозначение включен элемент, который представляет собой прилагательное, образованное от названия географического объекта (г. Омск – город в Российской Федерации, административный центр Омской области, крупнейший промышленный центр Сибири). Однако, в обозначение включен словесный элемент «традиции». Традиция (от лат. traditio – предание, обычай) – множество представлений, обрядов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, передаваемых из поколения в поколение (см. ru.wikipedia.org., <http://slovariki.org/>).

В целом заявленное обозначение представляет собой словосочетание, которое с учетом семантики слов, входящих в него, означает изделия, произведенные с учетом опыта, навыков, способов, устоев, характерных для сибирских земель, и способно вызвать у потребителя образы Сибири, традиционных, устоявшихся сибирских обычаев, рецептов. Смысловой образ, заложенный в заявленное обозначение «Омские традиции», в целом способствует позитивному его восприятию потребителем и косвенно ассоциируется с экологичностью продукции, ее традиционной гастрономической направленностью.

Таким образом, у коллегии есть основания полагать, что регистрация заявленного обозначения «Омские традиции» на имя заявителя не вызовет в сознании потребителя неправильного представления относительно места производства и места нахождения производителя заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ, не соответствующего действительности.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о том, что заявленное обозначение «Омские традиции» в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ подпадает под действие требований, регламентированных пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса является ошибочным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.01.2018, отменить решение Роспатента от 30.09.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016714255.