

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 23.01.2017 возражение, поданное ООО «Терский завод крахмалопродуктов», Россия, Кабардино-Балкарская Республика (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014711024 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2014711024 с датой подачи от 07.04.2014, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30, 32 и 33 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя заявителя.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РЕЦЕПТ ДОКТОРА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 15.03.2016 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в отношении части товаров 32 и всех товаров 33 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 3 и пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, относящихся к алкогольным напиткам, в силу смыслового значения заявленного словесного обозначения («рецепт» - предписание врача о составе лекарства, об изготовлении

какого-нибудь лечебного средства и способе его применения, см. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка, М., Азбуковник, 2001, с.678) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, так как представляет собой обозначение, которое противоречит общественным интересам и принципам морали. Также экспертизой выявлены словесный знак «DOKTOR VODKA» по международной регистрации №911153 [1] и комбинированный знак со словесным элементом «DOKTOR» [2] с более ранним приоритетом, правовая охрана которым на территории Российской Федерации предоставлена на имя другого лица в отношении товаров 33 класса МКТУ, признанных однородными товарам 32 (все виды пива) и 33 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 23.01.2017 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 15.03.2016.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявителю неизвестны правовые документы, согласно которым имелся бы запрет использования слов «РЕЦЕПТ» или «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» в отношении алкогольных напитков;

- анализ семантики слов «РЕЦЕПТ» или «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» позволяет категорически утверждать, что сами по себе эти слова не относятся к обозначениям, способным вызвать возмущение членов общества, эти слова не являются нецензурными, жаргонными, имеющими оскорбительный смысл или сходными с такими словами;

- можно предположить, что общественное возмущение может быть вызвано противоречивыми ассоциациями, которые вызывает использование слов «РЕЦЕПТ» или «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» в отношении алкогольных напитков;

- самостоятельно проведенный анализ и исследование приводит к заключению, что возникают ассоциации с лекарствами;

- как указывалось в ответе на уведомление экспертизы, это побуждает потребителя проявлять повышенное внимание к количеству потребляемых напитков, возникающие у потребителя аналогии с лекарственными средствами

лишний раз напоминают ему, что чрезмерное употребление алкогольных напитков вредно для здоровья (аналогично превышению дозы лекарств);

- обозначение «РЕЦЕПТ ДОКТОРА», используемое для алкогольных напитков, несет дополнительную предупреждающую чрезмерное употребление нагрузку, что соответствует общественным интересам и принципам морали, это соответствует современным тенденциям, направленным на борьбу с чрезмерным употреблением алкогольных напитков;

- многочисленные обсуждения в обществе вреда и пользы алкогольных напитков для организма человека происходят, как правило, со ссылкой на мнения и исследования врачей и биологов, так, например, существуют многочисленные научные исследования, подтверждающие пользу алкогольных напитков в малых дозах для здоровья человека, ссылки на эти исследования и цитаты из них приведены далее, копии отчетов о таких исследованиях приведены в приложениях;

- знаки «DOCTOR» по международной регистрации № 909224 и «DOCTOR VODKA» по международной регистрации № 911153 не являются сходными с заявленным обозначением до степени смешения в отношении однородных товаров 32 и 33 классов;

- обозначение «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» значительно отличается от вышеупомянутых знаков «DOCTOR» и «DOCTOR VODKA» наличием дополнительного слова «РЕЦЕПТ» в начале обозначения, являющегося словом естественного русского языка;

- наличие слова РЕЦЕПТ в начале обозначения РЕЦЕПТ ДОКТОРА и использование слова ДОКТОР в родительном падеже придают значительное фонетическое отличие этому обозначению от обозначения DOCTOR — обозначение РЕЦЕПТ ДОКТОРА более чем в два раза фонетически длиннее обозначения DOCTOR;

- обозначение РЕЦЕПТ ДОКТОРА не является сходным с обозначением DOCTOR VODKA благодаря значительному различию в составе звуков и их взаимном расположении;

- обозначение РЕЦЕПТ ДОКТОРА графически отличается от обозначений DOCTOR и DOCTOR VODKA за счет использования разного алфавита;

- обозначение РЕЦЕПТ ДОКТОРА семантически отличается от обозначений DOCTOR и DOCTOR VODKA, поскольку, как указывалось экспертизой, «рецепт доктора» - это предписание врача о составе лекарства, в то время как «доктор» - специалист с высшим медицинским образованием, имеющий право заниматься лечебно-профилактической деятельностью; врач;

- значительные отличия обозначения РЕЦЕПТ ДОКТОРА от обозначений DOCTOR и DOCTOR VODKA позволяют с уверенностью утверждать, что обозначения не являются сходными до степени смешения, кроме того, на дату подачи настоящего возражения срок охраны международных знаков «DOCTOR» № 909224 и «DOCTOR VODKA» № 911153 истек.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 15.03.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014711024 в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (07.04.2014) поступления заявки № 2014711024 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в частности, обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам и принципам морали.

Согласно пункту 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное словесное обозначение «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что его смысловое значение определяется исходя из значений слов, входящих в словосочетание «РЕЦЕПТ ДОКТОРА». С учетом указанного смысл этого словосочетания может быть определен как «рецепт, выписанный доктором», «по рецепту врача», «то, что доктор прописал». Другими словами, смысловые ассоциации, возникающие в отношении заявленного обозначения, однозначно связаны с лечением и лечебными средствами, что не отрицает и заявитель.

Регистрация обозначения «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» в отношении пива и алкогольных напитков и его использование в гражданском обороте вступает в


противоречие с интересами общества, поскольку алкогольные напитки, маркированные данным обозначением, могут восприниматься в качестве полезных для здоровья продуктов и в силу этого привлекать повышенное внимание среднестатистического российского потребителя к употреблению алкоголя.

Довод возражения о том, что для здоровья вредно лишь чрезмерное употребление алкоголя, как и превышение дозы лекарства, является неубедительным, поскольку мнения врачей по этому вопросу являются довольно противоречивыми. В частности, существует мнение, что даже малые дозы алкоголя, которые человек принимает регулярно, могут вызывать различные заболевания, в том числе онкологические (рак желудка и пищевода).

В связи с этим государственная регистрация в качестве товарного знака заявленного обозначения в отношении товаров 32 (пиво и связанные с ним товары) и 33 классов МКТУ способна, по мнению коллегии, привести к возмущению общественности и породить последствия, которые противоречили бы основам правопорядка (публичному порядку) в Российской Федерации.

Таким образом, коллегия полагает, что регистрация заявленного обозначения в отношении вышеуказанных товаров не возможна по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Следует согласиться с заявителем, что заявленное обозначение «РЕЦЕПТ ДОКТОРА» не является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 32, 33 классов МКТУ со знаками **ДОКТОР VODKA** и  ни по одному из трех признаков сходства словесных обозначений.

Отсутствие фонетического сходства обусловлено наличием в заявленном обозначении слова «РЕЦЕПТ» и, соответственно, разным количеством слов, слогов и звуков, а также разным составом согласных и гласных звуков и их расположением между собой.

Их семантическое отличие обусловлено их разным смысловым значением, в одном случае – это предписание врача о составе лекарства, выписанный рецепт, в другом – сам врач, поскольку Doktor в переводе с немецкого языка означает врач.

Выполнение сравниваемых обозначений буквами разных алфавитов, а также их разная длина свидетельствуют об отсутствии между ними и графического сходства.

Таким образом, несмотря на однородность товаров 32, 33 классов МКТУ сравниваемых перечней, которая заявителем не оспаривается, отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, поскольку сопоставляемые обозначения, для маркировки которых предназначены эти товары, являются несходными между собой.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.01.2017, оставить в силе решение Роспатента от 15.03.2016.