

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 14.11.2016, поданное ООО «Производственная компания «Визуальные технологии», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014732765, при этом установлено следующее.

Заявка № 2014732765 на государственную регистрацию комбинированного



обозначения «  » была подана заявителем 29.09.2014 в отношении товаров и услуг 06, 09, 16, 19, 35, 37, 40 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 14.07.2016 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014732765 (далее – решение Роспатента).

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, в котором указано, что заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» («визуальные» - относящиеся к непосредственному зрительному восприятию, «технологии» - совокупность методов, процессов и материалов, используемых в какой-либо отрасли деятельности, а также научное описание способов технического производства), который указывает на вид,

назначение товаров и услуг, используется различными лицами в описательном аспекте для характеристики товаров и услуг (приведены ссылки из сети Интернет). Таким образом, данный элемент является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.11.2016 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель является крупнейшим в России производителем и поставщиком изделий визуального информирования и ориентирования (СВИО) для городских и промышленно-технологических пространств. Заказчиками компании являются производственные, добывающие предприятия, с повышенной опасностью производства и требованиями к охране труда; автодорожные и транспортные компании, городские мэрии;

- основная специализация компании - комплексные проекты по изготовлению знаков, табличек, стендов, указателей разной степени сложности и масштаба, в том числе: из металла, с использованием электронных табло, из картона и пластика, из других неметаллических материалов. Также, компания отказывает рекламные, полиграфические, производственные, монтажные и проектные услуги;

- сведения о деятельности компании представлены на официальном сайте предприятия <http://www.vizteh.ru>, домен зарегистрирован в 2009 году;

- обозначение «ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» приобрело различительную способность в результате длительного интенсивного использования заявителем до даты подачи заявки в отношении заявленных товаров и услуг, так как устойчиво ассоциируется у потребителей с продукцией и деятельностью ООО «Производственная компания «Визуальные технологии».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в полном объеме.

Заявителем 29.03.2017 были представлены следующие материалы:

- распечатка из ЕГРЮЛ [1];
- копии писем от различных лиц [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, необидительными.

С учетом даты подачи (29.09.2014) заявки № 2014732765 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.



Заявленное обозначение «  » является комбинированным и содержит изобразительный элемент в виде стилизованного изображения букв «ВТ» в спирали и словесный элемент «ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в цветовом сочетании: «белый, красный, темно-красный, серый, темно-серый», в отношении товаров и услуг 06, 09, 16, 19, 35, 37, 40 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного обозначения показал, что включенный в его состав словесный элемент «ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» характеризует заявленные товары, указывая на их вид и назначение («визуальные» - визуальный, -ая, -ое (лат. visualis зрительный) видимый, производимый простым или вооруженным глазом, а не с помощью фотографии; «технологии» – 1) (от греч. techne искусство и logos учение) совокупность наук, сведений о способах переработки того или иного сырья в фабрикат, в готовое изделие, 2) совокупность методов, процессов и материалов, используемых в какой-либо отрасли деятельности, а также научное описание способов технического производства, <http://dic.academic.ru/>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков). Кроме того, данный словесный элемент используется многими лицами (см. ссылки, приведенные в заключении экспертизы), т.е. не способен выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака.

В связи с изложенным коллегия считает, что словесный элемент «ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, т.е. вывод экспертизы правомерен.

Указанное заявителем не оспаривается.

В отношении доводов заявителя о его длительной производственной деятельности, приобретении заявленным обозначением различительной способности и материалов [1, 2], коллегия отмечает следующее.

Довод заявителя о производстве товаров с 2009 года не может быть признан убедительным, поскольку сведения из ЕГРЮЛ [1] свидетельствуют о том, что заявитель как юридическое лицо был создан 22.03.2012.

Что касается рекомендательных писем [2], то все письма датированы 2012-2013 г.г., однако не содержат информации о длительности сотрудничества с ООО «Производственная компания «Визуальные технологии». Кроме того, в текстах писем отсутствуют сведения об обозначении, используемом данной компанией при осуществлении деятельности, т.е. не усматривается взаимосвязь с заявленным обозначением.

Следует также отметить, что заявителем не пояснено, с какими товарами и услугами заявленного перечня (06, 09, 16, 19, 35, 37, 40 и 42 классы МКТУ)

соотносятся обозначенные в письмах [2] товары: средства статического визуального информирования, рекламно-информационные стенды для размещения полиграфической продукции, технологические знаки со стекломалевым покрытием.

Таким образом, представленные документы не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности и не устраняют выявленное противоречие словесного элемента заявленного обозначения требованиям законодательства.

Каких-либо иных документов в материалы дела не представлено.

Резюмируя изложенное, коллегия считает, что словесный элемент заявленного обозначения «ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» подпадает под действие положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем является неохраняемым.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.11.2016, оставить в силе решение Роспатента от 14.07.2016.**