

Палата по патентным спорам Роспатента (далее – Палата по патентным спорам) в соответствии с Правилами подачи возражений, заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56 и зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 14.06.2005, поданное В.С.Якуповым, М.В.Якуповым и С.В.Якуповым (далее – заявитель) на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) от 21.07.2004, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение "Устройство для создания постоянного электрического тока на поездах", совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, представленной в первоначальных материалах заявки в следующей редакции:

"1. Устройство для создания постоянного электрического тока на поездах, состоящее из двух автономных многовитковых генераторных рамок – петель из провода, отличающееся тем, что петли размещаются на внешней поверхности вагонов в горизонтальной и вертикальной плоскостях и каждая петля снабжается переключателем, который непрерывно, без размыкания частей петли, меняет с постоянной скоростью число последовательно соединенных и образующих замкнутые (рабочие) цепи витков и соответственно пронизывающие их магнитные потоки, что обеспечивает возникновение в них пульсирующих знакопеременных постоянных по модулю ЭДС индукции, которые могут быть преобразованы известными способами в постоянные по направлению ЭДС и при необходимости сглажены".

При экспертизе заявки по существу к рассмотрению была принята данная формула изобретения.

По результатам рассмотрения ФИПС принял решение от 21.07.2004 об

отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности "промышленная применимость" в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее - Закон).

Этот вывод мотивирован тем, что в случае осуществления предложенного изобретения невозможно реализовать указанное заявителем назначение, поскольку имеет место нарушение закона электромагнитной индукции. В подтверждение данного вывода в решении приведена ссылка на книгу В.Ф.Миткевича "Магнитный поток и его преобразования", Москва, изд-во Академии Наук СССР, 1946, с. 78-80 [1].

Заявитель выразил несогласие с решением ФИПС и в своем возражении отметил, что в книге [1] допущена грубая ошибка, а именно: "величина этой ЭДС определяется лишь скоростью пересечения магнитных линий контуром". По мнению лица, подавшего возражение, в многовитковой петле, помещенной в магнитное поле, в том числе и постоянное, при изменении числа ее витков, составляющих постоянно замкнутую цепь, возникает ЭДС индукции. Механическая энергия используется лишь для обеспечения работы переключателя, а источником энергии является энергия геомагнитного поля Земли.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612 с изменениями от 30.08.1999 и от 13.11.2000 (далее –

Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

При установлении возможности использования изобретения в соответствии с подпунктом 2 пункта 19.5.1 Правил ИЗ проверяется, содержат ли материалы заявки указание назначения заявленного объекта изобретения. Проверяется также, описаны ли в первичных материалах заявки средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в независимом пункте формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в материалах заявки допустимо, чтобы указанные средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступными до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

Существо изобретения выражено в приведённой выше формуле изобретения, которую Палата по патентным спорам принимает к рассмотрению.

В качестве назначения заявленного изобретения в материалах заявки указано устройство для создания постоянного электрического тока на поездах.

Согласно формуле и описанию указанного изобретения, работа предложенного устройства основана на изменении магнитного потока за счет изменения числа последовательно соединенных замкнутых витков (контуров)

петли, в которых при этом возникает ЭДС индукции. Однако, данный режим работы не может быть осуществлен, поскольку противоречит закону электромагнитной индукции (см. книгу [1] или приведенную в письме ППС от 23.12.2005 книгу В.Ф.Миткевича "Физические основы электротехники", Ленинград, 1933, с. 55-63 [2]).

Так, формулировка закона электромагнитной индукции, данная Максвеллом, справедлива только для неизменяемого контура, в то время как в заявленном изобретении изменение магнитного потока через контур происходит только за счет изменения числа задействуемых соединенных последовательно замкнутых витков (контуров). Если рассматривать формулировку закона электромагнитной индукции, данную Фарадеем, то, поскольку взаимодействие проводников, образующих контур, с магнитным полем не изменяется, в предложенном устройстве ЭДС индукции равна нулю. Таким образом, без относительного движения контура и магнитных линий, приводящего к изменению концентрации магнитных силовых линий, пронизывающих контур, наведение ЭДС индукции в контуре невозможно. Этот вывод подтверждается примером, приведенным на с. 61-62 книги [2], где на фиг.16 иллюстрируется невозможность появления ЭДС в случае, когда форма и размеры контура изменяются лишь за счет переключения (размыкания или замыкания) входящих в него частей.

Относительно приведенных заявителем в ответе на письмо ППС от 23.12.2005 доводов о том, что изменение магнитного потока может быть вызвано деформацией контура, следует отметить, что в заявленном устройстве витки (контуры) не деформируются, т.е. не происходит какого-либо смещения, а имеет место лишь изменение числа последовательно соединенных витков (контуров).

Таким образом, предложенное устройство не может реализовать назначение, указанное в материалах заявки, что не позволяет признать его

соответствующим условию патентоспособности "промышленная применимость".

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.06.2005, и оставить в силе решение Федерального института промышленной собственности от 21.07.2004 .