


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.11.2018, поданное ООО «ТСС Ритейл Маркетинг», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017701937, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2017701937 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 24.01.2017 на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 06.11.2018 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение «просто лучше» («Просто» - просто на просто (разг.) усиленная частица в значении: в самом деле, вот действительно; «лучше» - сравн. к прилагательному «хороший» и к наречию «хорошо», словари <https://dic.academic.ru>) не обладает различительной способностью, поскольку указывает на назначение услуг и носит хвалебный характер.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, представив документы, подтверждающие, по его мнению, приобретение заявленным обозначением различительной способности как средства индивидуализации АО «Тандер», на имя которого предполагается уступка прав на регистрацию товарного знака по заявке №2017701937.

В этой связи в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента от 06.08.2018 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для услуг 35 класса МКТУ.

Вместе с тем, изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.01.2019 поступила просьба о признании возражения по заявке №2017701937 отозванным.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего 06.11.2018 возражения на решение Роспатента от 06.08.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017701937 по существу.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему от 06.11.2018, на решение Роспатента от 06.08.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017701937.