ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения **⋈** возражения **□** заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.10.2018, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «УК ИС», Самарская область (далее — заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее — решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2017742742 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение « » по заявке № 2017742742, поданной 13.10.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 и услуг 35 и 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение со словесными элементами «ПИВО BEERЖA EXCLUSIVE», выполненными буквами русского и латинского алфавитов в три строки внутри овала. В верхней части обозначения размещен изобразительный элемент в виде вытянутого по горизонтали

колоса. Обозначение заявлено в следующем цветовом сочетании: коричневый, белый, красный.

В соответствии с пунктом 16 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. № 482 (далее — Правила) до начала формальной экспертизы заявки проверяется уплата пошлин.

В соответствии с пунктом 18 Правил если в результате проверки уплаты пошлины не подтверждена уплата пошлины в размере и порядке, установленных Положением о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на происхождения товара, a государственной наименование места также регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170; 2011, № 39, ст. 5487; 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах), заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления.

23.10.2017 в адрес заявителя было направлено уведомление о необходимости доплаты пошлины, поскольку размер уплаченной заявителем пошлины 2700.00 + 15600.00 рублей (платежные поручения № 219 и 220 от 26.09.2017) не соответствует установленному размеру (3500.00 + 16500.00 рублей). Таким образом, заявителю указывалось на необходимость доплаты 800.00 рублей на основании подпункта 2.1 Приложения № 1 к Положению о пошлинах и 900.00 рублей на основании подпункта 2.4 Приложения № 1 к Положению о пошлинах.

В установленный срок (22.12.2017) заявитель осуществил оплату пошлин в размере 800.00 рублей и 900.00 рублей в соответствии с указанными подпунктами Приложения № 1 к Положению о пошлинах (платежные документы №№ 235 и 236 от 22.12.2017).

10.01.2018 в адрес заявителя было направлено уведомление о невозможности идентифицировать уплаченную по платежным документам №№ 235 и 236 пошлину, поскольку заявитель не привел в назначении платежа регистрационный номер заявки, что не соответствует пункту 5 Положения о пошлинах. В связи с указанным несоответствием заявителю предлагалось в течение двух месяцев с даты направления уведомления от 10.01.2018 «подтвердить то, что указанные пошлины уплачены по заявке №2017742742».

30.03.2018 в адрес заявителя было направлено уведомление, в котором сообщалось о непоступлении в адрес Роспатента ходатайства плательщика о зачете денежных средств, уплаченных по платежным документам №№ 235 и 236, в счет оплаты пошлины за регистрацию заявки и проведение экспертизы заявленного обозначения (подпункты 2.1 и 2.4 Приложения № 1 к Положению о пошлинах). Кроме того, сообщалось, что пошлины, уплаченные заявителем по платежным документам №№ 29 и 30 от 30.01.2018, также не могут быть приняты, поскольку указанные платежи осуществлены за пределами установленного срока. В связи с указанным заявителю сообщалось об увеличении размера пошлин, подлежащих уплате, на 50 % на основании пункта 11 Положения о пошлинах.

Согласно пункту 19 Правил если начисленная пошлина не уплачена в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, или сумма начисленной пошлины, уплаченная за действие, предусмотренное в подпункте 2.4 приложения к Положению о пошлинах, меньше размера пошлины, установленного Положением о пошлинах для экспертизы заявленного обозначения в отношении одного класса МКТУ, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Поскольку начисленная в уведомлении от 30.03.2018 пошлина заявителем не уплачена, Роспатентом 17.07.2018 было принято решение о признании отозванной заявки № 2017742742 на государственную регистрацию товарного знака.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.10.2018 поступило возражение, в котором заявитель указал, что все начисленные Роспатентом пошлины им уплачивались, общая сумма уплаченных пошлин включала в себя и первоначально запрошенную сумму и сумму доплаты в увеличенном на 50 % размере.

Кроме того, заявитель отмечает, что согласно гражданскому законодательству все юридически значимые сообщения влекут для заявителя последствия с момента доставки соответствующего сообщения. Уведомление от 23.10.2017 было получено заявителем только 08.12.2017, следовательно, пошлина от 30.01.2018 уплачена в установленный срок.

Заявителем указано, что 24.07.2018 им представлены все ходатайства, необходимые для зачета пошлины. При этом уведомление от 30.03.2018 заявитель не получал.

В связи с изложенным заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки № 2017742742 на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство.

К возражению приложены подтверждающие доводы возражения материалы.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 11.12.2018, заявителем отмечено о возможности доплаты всех необходимых для продолжения делопроизводства сумм пошлин.

Соответствующие платежи произведены заявителем 12.12.2018 по платежным документам №№ 370 и 371.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (17.07.2018) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2017742742 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их

дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712) с изменениями (далее – Регламент), а также упомянутые выше Правила.

Согласно пункту 72 Регламента административное действие по проверке уплаты пошлин за регистрацию заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы; за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам; за регистрацию заявки, выделенной из первоначальной заявки на товарный знак, и принятие решения по результатам формальной экспертизы.

Согласно подпункту 1 пункта 90 Регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если пошлины не уплачены в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах.

Согласно пункту 30 Регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Анализ материалов заявки № 2017742742 показал, что в адрес для переписки был направлен уведомляющий документ от 23.10.2017 о необходимости уплаты пошлины за регистрацию заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы, а также за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам.

Получив указанное уведомление 08.12.2018, заявитель 22.12.2017 осуществил доплату пошлин (платежные документы $N_{\odot}N_{\odot}$ 235 и 236 от 22.12.2017).

Вместе с тем, в нарушение пункта 5 Положения о пошлинах в платежном документе не был указан регистрационный номер заявки, в отношении которой уплачена пошлина. Назначение платежа содержало описание обозначение, указание

которого допускается в случае, если регистрационный номер заявке еще не присвоен.

В дальнейшем заявителю предлагалось представить подтверждение того, что уплаченная пошлина по платежным документам №№ 235 и 236 от 22.12.2017 касается заявки № 2017742742.

В свою очередь, заявитель осуществил повторную оплату пошлину с учетом требований пункта 5 Положения о пошлинах. Однако, оплата пошлины 30.01.2018 осуществлена за пределами срока (2 месяца с даты направления уведомляющего документа), установленного пунктом 8 Положения о пошлинах, о чем заявителю было сообщено в уведомлении от 30.03.2018.

Указанное уведомление не было возвращено почтовой службой.

Решение Роспатента о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2017742742 отозванной было принято 27.12.2017, то есть по истечении срока, установленного в уведомлении от 30.03.2018 (23.06.2018).

Указанное решение Роспатента также не было возвращено почтовой службой.

Поскольку уведомление от 30.03.2018 направлено простым почтовым отправлением, коллегия не располагает документами, свидетельствующими о получении или неполучении его адресатом.

При этом коллегия считает необходимым принять во внимание, что заявитель проявил должное внимание к делопроизводству по рассматриваемой заявке, что выразилось в следующем.

Заявка на государственную регистрацию товарного знака « » была направлена заявителем почтовым отправлением 03.10.2017 (согласно штампу на почтовом конверте) — в период действия Положения о пошлинах без изменений, вступивших в силу 06.10.2017. При этом заявителем уже была оплачена пошлина (платежные документы №№ 219 и 220 от 26.09.2017) в соответствии с размерами установленными до 06.10.2017.

Вместе с тем, заявка на государственную регистрацию товарного знака

« » поступила в Роспатент 13.10.2017, то есть после вступления в силу изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2017 г. № 1151, которым были увеличены суммы пошлин.

Поскольку соответствие размера уплаченной пошлины установленному размеру определяется на дату поступления документов или материалов заявки (пункт 7 Положения о пошлинах) уплаченная ранее пошлина не могла быть зачтена.

При этом заявитель, получив уведомляющий документ о необходимости доплаты пошлины, осуществил доплату в кратчайший срок (дата получения уведомления – 08.12.2017, дата доплаты – 22.12.2017).

Вместе с тем в связи с несоблюдением других положений Положения о пошлинах указанная доплата не была зачтена.

Дальнейшая переписка Роспатента и заявителя посредством почтовых отправлений привела к пропуску срока оплаты пошлины, что повлекло увеличение ее размера на 50 %.

В материалах заявки содержатся ходатайства о зачете средств, поступивших в счет уплаты пошлины по платежным документам №№ 235 и 236 от 22.12.2017, поступившие 24.07.2018, а также сведения об уплате пошлин по платежным документам №№ 219 и 220 от 26.09.2017, №№ 29 и 30 от 30.01.2018, №№ 370 и 371 от 12.12.2018.

Общая сумма уплаченных заявителем пошлин составила:

2700+800+800+950=5250.00 рублей (подпункт 2.1 Приложения № 1 к Положению о пошлинах);

15600+900+900+7350=24750.00 рублей (подпункт 2.4 Приложения № 1 к Положению о пошлинах).

Таким образом, сумма уплаченной заявителем пошлины соответствует размеру, установленному Положением о пошлинах с учетом увеличенного на 50% размера.

При таких обстоятельствах, коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке № 2017742742.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.10.2018, отменить решение Роспатента от 17.07.2018 и возобновить делопроизводство по заявке № 2017742742.