


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.09.2018, поданное компанией ЛОГОКОС НАТУРКОСМЕТИК АГ, Германия (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №589268, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2015729778 с приоритетом от 18.09.2015 зарегистрирован 30.09.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №589268 в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя САНТЕ ВЕРТЕ Лимитед, ПиЭлСи, Великобритания (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение «», состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения листа растения, и словесных элементов: словесного элемента «Laboratoires», выполненного стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, словесных элементов «SANTE VERTE», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Под словесными элементами расположена горизонтальная черта. Знак выполнен в черном, светло-зеленом цветовом сочетании.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.09.2018 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана

товарному знаку по свидетельству №589268 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительных прав на знак по международной регистрации №1017713, который является сходным фонетически, семантически и графически с оспариваемым товарным знаком;

- товары 03 и 05 классов МКТУ, содержащиеся в перечне оспариваемого товарного знака, являются однородными с товарами 03 класса МКТУ противопоставленного знака, поскольку имеют одинаковое назначение - косметический уход, гигиенические процедуры, поддержание здоровья; изготавливаются из одинаковых материалов: растительное, минеральное, животное сырье. Кроме того, являются товарами массового потребления, имеют одни и те же условия реализации и каналы сбыта (магазины, салоны и отделы натуральной косметики и здорового питания, аптечные сети, онлайн-магазины натуральной косметики и здорового питания);

- компания «ЛОГОКОС» имеет очень длительную, почти 40-летнюю историю. На российском рынке концерн представляет три бренда: LOGONA, SANTE и NEOBIO. Под маркой «SANTE» компания «ЛОГОКОС» производит натуральную косметику, предназначенную для всех типов кожи и волос. Инновационная, на растительной основе, практичная косметика пользуется заслуженной популярностью во многих странах Европы. Товарный знак «SANTE Naturkosmetik» зарегистрирован, помимо России, во многих странах мира;

- товары марки «SANTE Naturkosmetik» появились на российском рынке косметических изделий в 2012 году и уже на следующий год объем их продаж составил более 141300 единиц продукции на сумму, превышающую 270 тысяч евро.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №589268 недействительной в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседание коллегии не явился и отзыв не представил.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (18.09.2015) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 [статьи 1483](#) настоящего Кодекса.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря

на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №589268 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения листа растения, и словесных элементов: словесного элемента «Laboratoires», выполненного стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, словесных элементов «SANTÉ VERTE», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Под словесными элементами расположена горизонтальная черта. Знак выполнен в черном, светло-зеленом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.



Противопоставленный знак «  » по международной регистрации №1017713 является комбинированным, состоящим из словесных элементов «SANTE Naturkosmetik», выполненных оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, расположенных один под другим, разделенных горизонтальной чертой, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения шестиугольной эмблемы со схематической фигурой человека. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03, 16, 21 классов МКТУ [1].

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Наличие у лица, подавшего возражение, прав на знак, сходный, по мнению этого лица, до степени смешения с оспариваемым знаком, позволяет признать компанию ЛОГОКОС НАТУРКОСМЕТИК АГ, Германия, лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарного знака знаку по свидетельству №589268.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сопоставительный анализ обозначений показал, что они содержат фонетически и семантически тождественный словесный элемент «SANTE» (в переводе с французского языка означает «здоровье», см. Интернет, Яндекс, словари).

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить, что сравниваемые знаки производят сходное общее зрительное впечатление, поскольку словесный элемент «SANTE» в обоих знаках занимает доминирующее положение и выполнен крупным шрифтом буквами черного цвета. Кроме того, сравниваемые знаки сходны композиционно: словесные элементы расположены одно под другим,

и в обоих знаках присутствуют сходный изобразительный элемент в виде горизонтальной черты.

Также, сходство знаков усиливается исполнением словесных элементов буквами одного алфавита.

С учетом изложенного, оспариваемый товарный знак следует признать сходным с противопоставленным знаком [1].

Анализ перечней сравниваемых товарных знаков показал, что товары 03 класса МКТУ «Bleaching preparations and other substances for laundry use; cleaning, polishing, scouring and abrasive preparations; soaps; perfumery, essential oils, cosmetics, decorative cosmetics, cosmetic sun-screen and sun-tanning preparations; shampoos and hair care preparations, cosmetic dentifrices and mouth washes, refreshing tissues soaked with cosmetic lotions» («мыла; изделия парфюмерные, масла эфирные, средства косметические, косметика декоративная, косметические препараты для защиты от солнца и для загара; шампуни и средства для ухода за волосами, ополаскиватели для рта и зубные порошки и пасты для косметических целей, освежающие салфетки, пропитанные косметическими лосьонами, перечисленные товары подразумевают натуральную косметику, то есть препараты, изготовленные из компонентов исключительно натурального происхождения: из растительного, животного или минерального сырья, их сочетаний и производных») противопоставленного знака [1] и товары 03 класса МКТУ «гели и пудра для лица, тела и рук; изделия парфюмерные; лосьоны, включенные в 03 класс; масла эфирные; молочко туалетное; пасты зубные; порошки зубные; средства для ухода за волосами, включенные в 03 класс; средства для ухода за кожей косметические; средства косметические» оспариваемого товарного знака являются однородными, поскольку относятся к средствам для ухода за лицом и телом, за волосами, зубами и полостью рта, а также, к парфюмерным изделиям, и соотносятся как «род-вид», имеют одинаковое назначение, область применения и круг потребителей.

Товары 05 класса МКТУ «средства дезинфицирующие и антисептики» оспариваемого товарного знака являются однородными с товарами 03 класса МКТУ «мыла» противопоставленного знака [1], поскольку относятся к санитарно-

гигиеническим средствам, имеют одинаковое назначение, область применения и круг потребителей.

Остальные товары 05 класса МКТУ «гигиенические препараты для медицинских целей; лекарственные препараты природного происхождения; лекарственные препараты растительного происхождения; пищевые добавки; пищевые добавки растительного происхождения; препараты фармацевтические; продукты и вещества диетические для медицинских целей; спреи для медицинских целей; чаи травяные для медицинских целей; экстракты лекарственных растений» оспариваемого товарного знака не являются однородными с товарами 03 класса МКТУ противопоставленного знака [1], поскольку относятся к разному виду, имеют различные характерные особенности и условия реализации, а также имеют различное назначение и область применения.

Таким образом, товары 03 класса МКТУ и товары 05 класса МКТУ «средства дезинфицирующие и антисептики» оспариваемого товарного знака являются однородными с товарами 03 класса МКТУ противопоставленного знака [1].

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №589268 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 11.09.2018 и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №589268 недействительным в отношении товаров 03 класса МКТУ и товаров 05 класса МКТУ «средства дезинфицирующие и антисептики».**