


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.10.2016, поданное компанией НОВАРТИС АГ, Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №555568, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «КЕТОНОРМ» по заявке №2014723324 с приоритетом от 14.07.2014 зарегистрирован 23.10.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №555568 в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Научно-внедренческий центр Агроветзащита», Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.10.2016 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №555568 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в связи со сходством до степени смешения в отношении части однородных товаров 05

класса МКТУ с товарным знаком «» по свидетельству №543193 и знаком «KETONAL TERMO» по международной регистрации №1036396,

зарегистрированными в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ, исключительное право на которые принадлежат лицу, подавшему возражение.

К возражению приложены распечатки из информационного ресурса «Открытые реестры» по оспариваемому товарному знаку и товарным знакам со словесным элементом «КЕТОНАЛ»/«KETONAL» [1], а также информация о структуре Группы компаний «Новартис» [2] и лекарственных препаратах «КЕТОНАЛ» [3].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №555568 в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении компании НОВАРТИС АГ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.07.2014) приоритета товарного знака по свидетельству №555568 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, №4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, 16.12.2016 представило ходатайство об отзыве возражения, поступившего 06.10.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по

свидетельству №555568, что является основанием для прекращения делопроизводства по данному возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 06.10.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №555568.