

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 20.02.2007, поданное ЗАО «Группа предприятий «ОСТ», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного комбинированного обозначения со словесным элементом «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК» по заявке №2005703095/50, при этом установлено следующее.

Заявка на регистрацию обозначения «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК» была подана 16.02.2005 в отношении товаров 32 класса МКТУ, заявитель ЗАО «Группа предприятий «ОСТ», Россия.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой этикетку неправильной формы, включающую словосочетание «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, на фоне стилизованной ленты. Основное поле этикетки украшено мелкой вертикальной полоской, визуально имитирующей ребристую поверхность. В центре этикетки в рамке изображены два колокольчика. Край этикетки обрамляет оригинальный орнамент. Правовая охрана испрашивается в белом, коричневом, темно-коричневом, синем, фиолетовом, темно-фиолетовом, желтом и черном цветовом сочетании.

Федеральным институтом промышленной собственности 08.11.2006 вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ: напитки безалкогольные – в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с

изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон) и пункта 2.8.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированных Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками, правовая охрана которым была предоставлена ранее в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ:

- «КОЛОКОЛЬЧИК», по свидетельству №121460, приоритет 28.12.1992, на имя ООО «Комбинат им. Степана Разина», Россия [1];
- «КОЛОКОЛЬЧИК», по свидетельству №190719, приоритет 01.02.1999, на имя ООО «Комбинат им. Степана Разина», Россия [2];
- «КОЛОКОЛЬЧИКИ», по свидетельству №183118, приоритет 17.12.1997, на имя ООО «Теклон», Россия [3].

В Палату по патентным спорам 21.02.2007 поступило возражение на решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК» по заявке №2005703095/50, мотивированное несогласием с доводами экспертизы в отношении сходства заявленного и противопоставленных обозначений.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- противопоставленные товарные знаки [1-3] по свидетельствам №№121460, 190719, 183118 и заявленное обозначение явно не ассоциируются друг с другом в целом;
- противопоставленный знак [1] прежде всего ассоциируется с растением колокольчик в силу реалистического изображения цветка на этикетке;

- товарный знак [2] является реальной этикеткой напитка «СТЕПА», выпускаемого по рецептуре известного безалкогольного напитка «КОЛОКОЛЬЧИК»;
- товарный знак [3] является словесным и ассоциируется со строками стихотворения А.К.Толстого: «Колокольчики мои, цветики степные! Что глядите на меня, темно-голубые?»;
- само слово «колокольчик» для лимонадов является слабым элементом в силу утраты им различительной способности, так как этот напиток производился на протяжении длительного времени многими предприятиями как в советское время по отраслевому стандарту, так и в настоящее время по определенной общепринятой процедуре;
- в заявлении обозначении словесный элемент «КОЛОКОЛЬЧИК» является омонимом словесных элементов противопоставленных товарных знаков в силу доминирующего положения изобразительного элемента, представляющего пару новогодних елочных колокольчиков;
- в заявлении обозначении «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК» логическое ударение падает на первое слово «ЧУДО», которое придает последующему элементу «КОЛОКОЛЬЧИК» и обозначению в целом загадочность, таинственность и сказочность, связанную с рождественскими праздниками.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия страниц отраслевого стандарта на 2 л. [1];
- сведения из сети Интернет на 18 л. [2].

На основании изложенного лица, подавшее возражение, просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 32 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 10.07.2007, лицом, подавшим возражение, были представлены дополнительные материалы:

- копия страниц книги «Дикорастущие съедобные растения», А.К.Кощеев, А.А.Кощеев, Москва, Колос, 1984, на 2 л. [3];

- копия страниц книги «Все о напитках», А.Дружинина, Москва, АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2003, на 3 л. [4];
- копия рецептуры напитка «Чудо колокольчик» на 5 л. [5];
- копия страниц сборника рецептур на 2 л. [6];
- копия сертификата соответствия на 1 л. [7];
- копия санитарно-эпидемиологического заключения [8].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию товарного знака (16.02.2005) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутые Закон и Правила.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не допускается регистрация товарных знаков тождественных или сходных до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

Сходство обозначений определяется с учетом однородности товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение, как указано выше, является комбинированным и представляет собой этикетку, в центре которой в рамке изображены два колокольчика, связанные бантом. Над колокольчиками расположено словосочетание «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, на фоне стилизованной ленты, при этом первая буква «Ч» и последняя буква «К» соединены между собой перекрещенными линиями. Основное поле этикетки составляет мелкая вертикальная полоска, визуально имитирующая ребристую поверхность. Неровные края этикетки обрамлены оригинальным орнаментом. Правовая охрана испрашивается в белом, коричневом, темно-коричневом, синем, фиолетовом, темно-фиолетовом, желтом и черном цветовом сочетании.

Противопоставленный в решении экспертизы комбинированный товарный знак [1] со словесным элементом «КОЛОКОЛЬЧИК» представляет собой кольеретку, в центре которой расположен словесный элемент, а в правом нижнем углу – реалистическое изображение цветка колокольчика. Правовая охрана

предоставлена товарному знаку в черном, синем, белом, оранжевом, желтом цветовом сочетании.

Товарный знак [2] представляет собой этикетку, в центре которой в дополнительном овале выполнено реалистическое изображение мальчика, при этом овал пересекает фигурная лента, в которую вписан словесный элемент «СТЁПА». По нижнему краю овала, а также сбоку этикетки выполнена надпись «КОЛОКОЛЬЧИК» стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана представлена товарному знаку в красном, белом, чёрном, жёлтом, синем цветовом исполнении.

Противопоставленный в решении экспертизы товарный знак [3] «КОЛОКОЛЬЧИКИ» является словесным, выполнен буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Товары 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения и представлена противопоставленным товарным знакам, являются однородными, поскольку представляют собой напитки безалкогольные и соотносятся друг с другом как род-вид.

Относительно сходства заявленного обозначения и товарных знаков [1-3] необходимо отметить следующее.

При сопоставлении заявленного обозначения с противопоставленными знаками [1-3] было выявлено, что каждое обозначение содержит в своем составе элемент «КОЛОКОЛЬЧИК» (в случае знака [3] указано множественное число этого слова), что сближает знаки.

Вместе с тем, слово «колокольчик» является полисемичной лексической единицей русского языка. Так, «колокольчик» - это: 1) звонок в форме маленького колокола; 2) ударный музикальный инструмент – набор металлических пластинок разной величины, укрепленных на деревянных брусках; 3) травянистое растение с лиловыми или темно-голубыми цветками, по форме похожими на маленькие колокола, см. «Толковый словарь русского языка», С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Москва, 1999, с. 284)

Заявленное обозначение содержит в своем составе изобразительный элемент в виде двух колокольчиков, связанных бантом, который создает общий зрительный образ маленьких игрушечных колокольчиков, елочных игрушек. Кроме того, в заявлном обозначении логическое ударение падает на первый элемент «ЧУДО», которое придает последующему элементу «КОЛОКОЛЬЧИК» и обозначению в целом иное семантическое звучание – загадочность, таинственность и сказочность, связанную с рождественскими праздниками.

При сопоставлении товарных знаков [1, 3] и заявлного обозначения, очевидно, что они производят различное общее зрительное впечатление и вызывают различные ассоциации, влияющие на запоминание образа маркировки, обусловленные главным образом тем, что в знаках [1, 3] зрительный образ создается изображением цветка колокольчика или его семантическим значением – травянистое растение.

При сопоставлении товарного знака [2] и заявлного обозначения также отсутствует ассоциирование знаков, поскольку общая семантическая нагрузка в противопоставленном товарном знаке заключается в том, что речь идет о Стёпеколокольчике (колокольчик играет подчиненную роль, выступая в качестве прилагательного).

Оригинальность графической проработки обозначений и различие семантических образов основных составляющих их элементов обуславливает превалирование этих факторов над фонетическим фактором сходства, в связи с чем знаки не ассоциируются друг с другом в целом.

Таким образом, заявленное обозначение «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК» и противопоставленные ему экспертизой ранее зарегистрированные товарные знаки [1-3] в отношении товаров 32 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, не могут быть признаны сходными до степени смешения, что обуславливает вывод о соответствии заявлного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 20.02.2007, отменить решение экспертизы от 08.11.2006 и зарегистрировать заявленное обозначение «ЧУДО-КОЛОКОЛЬЧИК» в качестве товарного знака в отношении следующих товаров:**

Форма № 81.1

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров"**

Г  
(511)

Г

32 Напитки безалкогольные.