

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 08.08.2007, поданное Носовым Алексеем Юрьевичем, г. Нижний Новгород на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака (знака обслуживания) от 26.04.2007 по заявке № 2006706210/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2006706210/50 с приоритетом от 16.03.2006 является Носов Алексей Юрьевич, г. Нижний Новгород (далее — заявитель).

Согласно приведенному в заявке описанию «изображение заявляемого товарного знака "своя пекарня" представляет собой художественно-графическую композицию, состоящую из слов "своя" и "пекарня", расположенных друг над другом. Слова выполнены оригинальным шрифтом в одном стиле. Слово "своя" изображено буквами большего размера, чем слово "пекарня", что подчеркивает принадлежность пекарни и предприятия заявителя к частной форме собственности и указывает на качество услуг. По периферии шрифта букв слов "своя" и "пекарня" нанесены характерные штрихи, символизирующие блики на буквах от воображаемого освещения, что придает знаку дополнительную выразительность и яркость восприятия. Цвет знака является комбинированным и представляет собой колоритную комбинацию цветов - белый, темно-красный. Художественно-графическое и композиционное решение заявляемого товарного знака является оригинальным и обеспечивает четкое визуальное и психологическое восприятие потребителем предлагаемых заявителем услуг и адекватно, не "вводя в заблуждение" потребителя отражает специфику деятельности

заявителя товарного знака. Заявленный знак оригинален и "защитоспособен"».

Регистрация обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 30, 31, 32, услуг 35, 43 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки № 2006706210/50 в следующем цветовом сочетании "белый, темно-красный".

Решением экспертизы от 26.04.2007 было отказано в регистрации заявленному обозначению в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении указанного перечня товаров и услуг по мотивам несоответствия заявленного обозначения требованиям, установленным пунктами 1, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. № 3520 - I "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. № 166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002г. (далее — Закон).

Вывод экспертизы обоснован следующими доводами:

1. Словесный элемент "своя" не обладает различительной способностью. "Свой" – собственный, принадлежащий себе, связанный совместной деятельностью. См. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. "Толковый словарь русского языка", Москва, "Азбуковник", 1999, стр. № 704.
2. Элемент "пекарня" представляет собой видовое наименование предприятия, занимающегося выпечкой хлебных изделий (тот же источник информации, стр. № 497).
3. Заявленное обозначение "Своя пекарня" не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении части товаров 30 класса МКТУ "тапиока, саго, мука, зерновые продукты, хлебобулочные, кондитерские изделия, дрожжи, пекарные порошки, соль, уксус, приправы, пряности, сахар" и услуг 35, 43 классов

МКТУ в силу доминирования неохраноспособных элементов в обозначении.

4. В отношении товаров, не связанных с выпечкой хлебных изделий, элемент "пекарня" способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В возражении от 08.08.2007 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, аргументируя его следующими доводами:

1. Решение экспертизы от 26.04.2007 не содержит объективных критериев оценки признака "различительная способность" заявленного комбинированного обозначения "Своя пекарня". В обозначении по заявке № 2006706210/50 используются известные буквы, слова на русском языке, но в оригинальной транскрипции, отличной от других зарегистрированных товарных знаков, компоновке, цветовой гамме, что делает именно эту композицию визуально выделяющейся и отличающейся от других.

2. Проведенный заявителем анализ не выявил предполагаемых аналогов товарного знака, которые были бы противопоставлены экспертизой.

3. В группе товаров 30 класса МКТУ (хлебобулочные изделия) заявленное обозначение "Своя пекарня" никак, по мнению заявителя, не вводит потребителя в заблуждение, поскольку реализация хлебобулочных изделий является основным видом деятельности заявителя (собственника пекарни).

4. Доминирующим в комбинированном обозначении "Своя пекарня" является вся оригинальная композиция слов, шрифта, дизайна, цветовой гаммы в целом.

5. В качестве примеров с "доминирующим" общеизвестным и общепринятым словосочетанием можно привести товарные знаки "НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТ" (свидетельства № 221360, 216027), "АСПЕКТ" (свидетельство № 312832).

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2006706210/50 в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг 30, 31, 32, 35, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (16.03.2006) заявки № 2006706210/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322 (далее — Правила ТЗ).

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в том числе характеризующих товары, указывающих на их вид, назначение, место, способ производства или сбыта. Элементы, характеризующие товары, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения, предусмотренные настоящим пунктом, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Правилами ТЗ установлено, что не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, указанных в пункте 1 статьи 6 Закона, а именно, обозначений, не обладающих различительной способностью. К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, характеризующие товары, в том числе указывающие на их вид, свойство, назначение, а также время, место, способ

производства или сбыта. К таким обозначениям относятся, в частности, видовые наименования предприятий (пункт 2.3.2.3 Правил ТЗ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Правилами ТЗ установлено, что к обозначениям, которые являются ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов (пункт 2.5.1 Правил ТЗ).

Заявленный на регистрацию товарный знак "СВОЯ ПЕКАРНЯ" является комбинированным и состоит из изобразительной и словесной части. Изобразительная часть представлена прямоугольником, который разделен горизонтально на две равные части белого и красного цвета. Белая часть прямоугольника окаймлена красной линией. Словесная часть представлена словосочетанием "СВОЯ ПЕКАРНЯ", элемент "СВОЯ" которого помещен по своему пространственному положению в белой части прямоугольника, а слово "ПЕКАРНЯ" размещено в красной части. Словосочетание "СВОЯ ПЕКАРНЯ" исполнено заглавными буквами кириллического алфавита, при этом буквы слова "СВОЯ" выполнены красным цветом со штрихами белого цвета более крупным шрифтом по сравнению со шрифтом слова "ПЕКАРНЯ", которое исполнено белым цветом со штрихами красного цвета.

Регистрация знака испрашивается в отношении товаров 30, 31, 32, услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки № 2006706210/50 в следующем цветовом сочетании "белый, темно-красный".

Согласно приведенному в решении экспертизы от 26.04.2007 источнику информации (Толковый словарь русского языка. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю., стр. № 497), а также данным сети Интернет (<http://slovari.yandex.ru>; <http://www.gramota.ru>) словесный элемент "ПЕКАРНЯ" заявленного комбинированного обозначения имеет следующее смысловое значение – предприятие по выпечке хлебных изделий. Таким образом, слово "ПЕКАРНЯ" заявленного обозначения представляет собой вид предприятия, либо его видовое наименование. Иную семантику слово "ПЕКАРНЯ" не имеет, что свидетельствует о его однозначном восприятии потребителем.

Словесный элемент "СВОЯ" (см. те же источники информации, Толковый словарь русского языка. Ожегов С.И, стр. № 704) не вносит какой-либо фантазийности в обозначение с силу своего смыслового значения ("собственный, являющийся чьим-нибудь личным имуществом, принадлежащий себе"), а лишь подчеркивает частный характер предприятия по выпечке хлеба, хлебных изделий, поскольку заявителем по заявке № 2006706210/50 выступает индивидуальный предприниматель.

Кроме того, следует отметить, что указанные сайты сети Интернет, толковый словарь являются общедоступным источником информации для российского потребителя.

На основании изложенного, коллегия Палаты по патентным спорам отнесла обозначение "СВОЯ ПЕКАРНЯ" к элементам, указывающим на видовое наименование предприятия.

По своему положению в композиционном решении обозначения словосочетание "СВОЯ ПЕКАРНЯ" занимает доминирующее положение в пространстве по сравнению с изобразительным элементом в виде прямоугольника.

Довод заявителя относительно оригинальной композиции слов, шрифта, дизайна, цветовой гаммы нельзя признать убедительным для признания заявленного обозначения охраноспособным, поскольку

представленное исполнение словесной части не приводит к утрате ее словесного характера, то есть знак легко и однозначно прочитывается, и именно словесная составляющая знака определяет его общее зрительное восприятие. Следовательно, присутствие графики не приводит к качественно иному уровню восприятия заявленного обозначения, способствующему выполнению индивидуализирующей функции товарного знака.

Таким образом, словосочетание "СВОЯ ПЕКАРНЯ" обозначения доминирует в пространстве и воспринимается потребителем в качестве указания на видовое наименование предприятия, которое занимается выпечкой хлебных изделий. При этом указанная область деятельности частично совпадает с областью деятельности заявителя (например, товары 30 класса МКТУ "хлебобулочные изделия, саго, мука, кондитерские изделия, пекарные порошки, дрожжи" и т.д. и сопутствующие им услуги 35, 43 классов МКТУ).

Отсутствие различительной способности у заявленного обозначения заключается в том, что оно не обладает фантазийным характером, способствующим индивидуализации товаров/услуг предприятия заявителя на рынке однородной продукции, услуг.

Таким образом, вывод экспертизы о признании заявленного обозначения как несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 6 Закона является правомерным.

Как установлено выше, заявленное обозначение с доминированием неохраноспособной словесной части "СВОЯ ПЕКАРНЯ" воспринимается как определенное видовое наименование предприятия, специализирующегося на выпечке хлебных изделий. Таким образом, в отношении тех товаров и однородных им услуг, производством которых не занимается пекарня как предприятие, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно товаров, услуг.

Таким образом, вывод экспертизы о признании заявленного обозначения как несоответствующего требованиям пункта 3 статьи 6 Закона является правомерным.

Относительно доводов заявителя, касающихся наличия товарных знаков "НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТ" (свидетельства № 221360, 216027), "АСПЕКТ" (свидетельство № 312832), Палата по патентным спорам сообщает, что в силу независимости делопроизводства по различным заявкам, данные товарные знаки не могут служить основанием для регистрации заявленного комбинированного обозначения со словесной частью "МОЯ ПЕКАРНЯ" в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 30, 31, 32, услуг 35, 43 классов МКТУ на основании вышеизложенных доводов.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 08.08.2007, оставить в силе решение экспертизы от 26.04.2007.**