

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 12.10.2004, поданное Открытым акционерным обществом «Восток», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «МЭК-СХ» по свидетельству № 186649, при этом установлено следующее.

Правообладателем товарного знака «МЭК-СХ» по свидетельству № 186649 является Автономная некоммерческая организация научно-технический центр «Лекбиотех», Москва (далее - правообладатель).

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый словесный товарный знак «МЭК-СХ» представляет собой аббревиатуру словосочетания «мультиэнзимная композиция сельскохозяйственная» и выполнен заглавными буквами русского алфавита.

Товарный знак «МЭК-СХ» зарегистрирован 28.03.2000 в отношении товаров 31 класса МКТУ «корма для животных; кормовые добавки, за исключением используемых для медицинских целей».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 12.10.2004 выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака «МЭК-СХ» произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 2 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, № 3520-1, введенного в действие с 17.10.1992 (далее - Закон) и пунктом 2.3.(1.3), (1.5), (2.1) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента

от 29.11.95, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный № 989, и введенных в действие 29.02.96 (далее — Правила).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- обозначение «МЭК-СХ» не обладает различительной способностью, так как является общепринятым наименованием комплексного ферментного препарата, предназначенного для применения в сельском хозяйстве в качестве биологически активной добавки к рационам сельскохозяйственных животных и птиц в составе комбикормов, которое изначально вводилось разработчиками и применяется по настоящее время в качестве наименования указанного выше ферментного препарата, охраняемого патентами на изобретения;
- обозначение «МЭК-СХ» указывает на состав (вид), назначение (область применения) товара;
- поскольку обозначение «МЭК-СХ» представляет собой простое наименование ферментного препарата «мультиэнзимная композиция для сельского хозяйства», в случае применения его в отношении кормовых добавок и кормов другого состава оно способно ввести в заблуждение потребителя.

На основании изложенного в возражении выражена просьба признать регистрацию № 186649 товарного знака «МЭК-СХ» недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- патент № 2017433 на 6 л. [1];
- патент № 2058744 на 5 л. [2];
- Рекомендации по применению специальной ферментной добавки МЭКСХ-2 в составе комбикормов с ячменем для поросят на 2л. [3];
- Наставления по применению мультиэнзимной композиции (МЭК-СХ-1) для повышения питательности рожьсодержащих комбикормов на 2 л. [4];

- наставления по применению мультиэнзимной композиции (МЭК-СХ-2) для повышения питательности комбикормов ячменно-пшеничного типа на 2 л. [5];
- Рекомендации по использованию зерна ржи в комбикормах для крупного рогатого скота и откармливаемых свиней на 3 л. [6].

Правообладатель оспариваемого знака, ознакомленный с возражением в установленном порядке, представил отзыв от 25.10.2004 на возражение, в котором указал, в частности, что обозначение «МЭК-СХ» не указывает на вид, качество, количество, ценность, назначение, место и способ производства, при этом указанное обозначение было введено в оборот правообладателем, который является правопреемником разработчика многокомпонентных ферментных препаратов.

В дополнение к возражению на заседание коллегии Палаты по патентным спорам были представлены следующие документы:

- опытно-промышленный регламент на производство препарата ферментного МЭК-СХ-2 ОПР 05800805-65-96 на 2 л. [7];
- опытно-промышленный регламент на производство препарата ферментного МЭК-СХ-1 ОПР 05800805-64-96 на 1 л. [8];
- патент № 2073715 на изобретение на 1л. [9];
- уведомление № 19737/04 от 10.08.2004 на 1л. [10].

Правообладатель, в свою очередь, также представил дополнительно документы, включающие:

- Устав автономной некоммерческой организации НТЦ «ЛЕКБИОТЕХ» на 11 л. [11];
- Определение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-50667/99-101-64Б от 17.04.2001 на 1 л. [12];
- Протокол № 8 Совета учредителей Автономной некоммерческой организации НТЦ «ЛЕКБИОТЕХ» от 15.12.1999 на 2л. [13];

- патент № 2073715 на изобретение «Мультиэнзимная композиция для животноводства» с уведомлением о регистрации договора об уступке патента на 3л. [14];
  - Свидетельство на товарный знак № 186649 на 1л. [15];
  - патент на изобретение № 2170253 «Мультиэнзимная композиция для животноводства», письмо ФИПС № 23/34 от 12.01.05, приложение к лицензионному договору № 262 от 10.04.2002 на 4 л. [16];
  - Учредительный договор на создание научно-технического центра «ЛЕКБИОТЕХ», Устав научно-технического центра «ЛЕКБИОТЕХ», Свидетельство о регистрации Автономной некоммерческой организации Научно-технический центр «ЛЕКБИОТЕХ», Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе на 10 л. [17];
  - Договор № 63 от 31.10.1996 на 13л. [18].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 30.06.1998 поступления заявки № 98711239/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений:

- являющихся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение потребителя относительно товара или его производителя;

В соответствии с пунктом 2.3. (1.1) Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров.

В соответствии с пунктом 2.3. (1.3) Правил под обозначением, вошедшем во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

В соответствии с пунктом 2.3. (2.1) Правил к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый словесный товарный знак состоит из слова «МЭК» и буквенного сочетания «СХ», написанных через дефис, выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Слово «МЭК» образовано по первым звукам словосочетания «мультиэнзимная композиция» и введено в оборот разработчиком препарата. Указанное слово, являясь аббревиатурой, требует дополнительного домысливания и рассуждения, что не позволяет отнести его к описательным элементам, характеризующим товар.

Следует также указать, что отсутствие слова «МЭК-СХ» и словосочетания, от которого оно образовано, в словарях русского языка, включая словарь сокращений и специальные издания, в качестве названия (наименования) товара, не позволяет отнести его к общепринятым наименованиям, представляющим простое указание товара.

Из материалов возражения и приложенных к нему материалов не следует, что товары 31 класса МКТУ, маркированные обозначением «МЭК-СХ», выпускались различными производителями, напротив, из представленных материалов следует, что товар, маркированный оспариваемым обозначением, производился и производится в настоящее время лишь одним производителем по лицензии владельца патентов [1], [2], [14], [16], которым является правообладатель, на основании договора [18], в силу чего нет оснований полагать, что на дату приоритета заявки № 98711239/50 оспариваемый знак вошел во всеобщее употребление в качестве обозначения товара определенного вида.

Следует отметить, что оспариваемый товарный знак «МЭК-СХ», являясь фантастичным обозначением, не содержит каких-либо элементов, являющихся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Таким образом, нет оснований для вывода о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пунктов 1 и 2 статьи 6 Закона и пункта 2.3. (1.1), (1.3), (1.5) Правил.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам  
решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 12.10.2004 и оставить в  
силе правовую охрану товарного знака № 186649 «МЭК-СХ».**