

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.02.2016 от Закрытого акционерного общества «Нордавинд» (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 04.12.2015 об отказе в выдаче патента на полезную модель, при этом установлено следующее.

Заявка №2015116925/14 на выдачу патента на полезную модель «Портативный электрокардиограф» была подана заявителем 05.05.2015.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле полезной модели, представленной заявителем в дополнительных материалах, поступивших на запрос экспертизы от 05.10.2015, в следующей редакции:

«1. Портативный электрокардиограф, состоящий из измерительного устройства, соединенного посредством электродных кабелей с электродами, с возможностью установки на определенных зонах тела человека, крепежной системы и ремня крепления; электродные кабели располагаются по углам измерительного устройства и каждый из них подключается к электроду, который расположен ближе всех остальных к углу измерительного устройства, из которого выходит электродный кабель.

2. Портативный электрокардиограф по п.1, характеризующийся тем, что измерительное устройство имеет возможность закрепления при помощи крепежной системы и ремня крепления на теле человека в районе солнечного сплетения.

3. Портативный электрокардиограф по п.1, характеризующийся тем, что электроды имеют возможность стационарного крепления на определенные зоны тела человека с применением токопроводящего геля: на правой подключичной впадине, левой подключичной впадине, внизу правой реберной дуги, внизу левой реберной дуги».

По результатам экспертизы заявки по существу Роспатентом было принято решение от 04.12.2015 об отказе в выдаче патента на полезную модель в связи с тем, что заявленное предложение не соответствует критерию патентоспособности «новизна».

Данный вывод основан на том, что все признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели известны из патента US 4635646 А, опубликованного 13.01.1987 (далее – [1]).

Заявитель подал в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса возражение.

В возражении указано, что заявленное устройство отличается от устройства по патенту [1] тем, что в патенте [1] не раскрыт портативный электрокардиограф, в котором электронные кабели, расположены по углам измерительного устройства, а также тем, что в отличии от заявленного расположение электронных кабелей по патенту [1] не является интуитивно понятным и может вызвать путаницу у пользователя устройства при его установке для эксплуатации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.05.2015), правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации

на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированный в Минюсте РФ 24 декабря 2008, рег. № 12977 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1351 Кодекса полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. В уровень техники, в частности, включаются запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1390 Кодекса, если в процессе экспертизы заявки на полезную модель по существу установлено, что заявленный объект, выраженный формулой, предложенной заявителем, не соответствует, в частности, хотя бы одному из требований или условий патентоспособности, указанных в пункте 1 статьи 1351 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение об отказе в выдаче патента.

В соответствии с пунктом 9.4.(2.2) Регламента ПМ полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности "новизна", если из уровня техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которой присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

В соответствии с пунктом 9.7.4.2 Регламента ПМ в разделе "Уровень техники" приводятся сведения об известных заявителю аналогах полезной модели с выделением из них аналога, наиболее близкого к полезной модели (прототипа). В качестве аналога полезной модели указывается средство того же

назначения, известное из опубликованных в мире сведений, ставших общедоступными до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с пунктом 9.7.4.3.(1.1) Регламента ПМ сущность полезной модели как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения, коллегия вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на полезную модель, внести изменения в формулу полезной модели, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности, а также основанием для вывода об отнесении заявленного объекта к перечню решений (объектов), не признаваемых патентоспособными полезными моделями.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу полезной модели, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо полезной модели выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся соответствия предложенной полезной модели условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патента [1] известен портативный электрокардиограф, состоящий из измерительного устройства (поз.3,44,45), соединенного посредством электродных кабелей (фиг.8) с электродами (поз.13-15), с возможностью установки на определенных зонах тела человека, крепежной системы и ремня крепления (поз.1). При том, электродные кабели располагаются по углам измерительного устройства и каждый из них подключается к электроду, который расположен ближе всех остальных к углу измерительного устройства, из которого выходит электродный кабель (фиг.8).

Таким образом, из патента [1] известны все признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели, включая характеристику назначения.

Исходя из изложенного можно констатировать, что в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о соответствии заявленной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

На основании пункта 4.9 Правил ППС коллегия предложила заявителю внести изменения в формулу полезной модели.

Заявитель на заседании коллегии от 14.09.2016 представил формулу, скорректированную путем внесения в нее признаков, касающихся конкретного расположения электродов – по четырем углам, а также возможное расположение электродов и измерительного устройства на теле человека.

Указанные признаки имеют причинно-следственную связь с указанными в описании полезной модели на дату подачи заявки техническими результатами, заключающимися в упрощении процесса наложения электродов на тело человека, снижении количества ошибок при наложении электродных кабелей и электродов. Так, конкретное расположение кабелей электродов по четырем углам повышает диагностическую пригодность полученной информации, поскольку такое расположение электродных кабелей не требует их особой маркировки и обеспечивает возможность самостоятельной установки электродов человеком в домашних условиях без специальных медицинских знаний, в том числе людьми с ограниченными возможностями по зрению.

Данная формула не изменяет сущность заявленной полезной модели и была принята коллегией к рассмотрению.

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведенного поиска 18.10.2016 был представлен отчет о поиске и заключение экспертизы, согласно которым полезная модель по уточненной заявителем формуле удовлетворяет всем условиям патентоспособности.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию заявленной полезной модели патентоспособной в объеме уточненной формулы, представленной заявителем 14.10.2016, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.02.2016, отменить решение Роспатента от 04.12.2015 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, уточненной заявителем 14.10.2016.

(21) 2015116925/63

(51) МПК
A61B 5/0404 (2016.01)

(57) Портативный электрокардиограф, состоящий из измерительного устройства, соединенного посредством электродных кабелей с электродами, выполненными с возможностью установки на правой подключичной впадине, левой подключичной впадине, внизу правой реберной дуги, внизу левой реберной дуги, крепежной системы и ремня крепления; электродные кабели располагаются по четырем углам измерительного устройства и каждый из них подключается к электроду, который расположен ближе всех остальных к соответствующему углу измерительного устройства, из которого выходит электродный кабель, при этом измерительное устройство выполнено с возможностью крепления при помощи крепежной системы и ремня крепления на теле человека в районе солнечного сплетения.

(56) US 4635646 A, 13.01.1987;
RU 2499550 C2, 27.11.2013;
RU 110946 U1, 10.12.2011;
WO 2014189242 A1, 27.22.2014;
US 2007208233 A1, 06.09.2007;
JP H0257234 A, 27.02.1990;
US 2014275888 A1, 18.09.2014.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в редакции, уточненной заявителем от 05.10.2015.