


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.04.2019, поданное ОАО «Жировой комбинат», г.Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №517412, при этом установлено следующее.



Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по заявке №2012733762 с приоритетом от 28.09.2012 зарегистрирован 09.07.2014 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №517412 в отношении товаров и услуг 01, 03, 05, 09, 35, 38, 39, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «Формула чистоты», г.Ростов-на-Дону (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.04.2019 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарным

знаком «  »

по свидетельству № 273211, принадлежащим лицу, подавшему возражение, в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак по свидетельству №273211 являются сходными, в силу фонетического и семантического тождества элемента «ФОРМУЛА ЧИСТОТЫ», который является единственным словесным элементом сравниваемых товарных знаков и является доминирующим;

- словесные элементы «ФОРМУЛА ЧИСТОТЫ» сопоставляемых обозначений выполнены буквами одного алфавита (русского), содержат совпадающий состав букв, что усиливает их графическое сходство;

- незначительные графические отличия сравниваемых товарных знаков (наличие в оспариваемом товарном знаке изобразительного элемента, графическое исполнение словесных элементов сравниваемых товарных знаков) не свидетельствуют об отсутствии их сходства до степени смешения, поскольку сходство достигается, как правило, в силу семантического и фонетического сходства;

- товары 03 класса МКТУ оспариваемого товарного знака и товары 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, непосредственно совпадают, соотносятся как род-вид или относятся к одним родовым группам, а также имеют одно назначение, условия реализации, круг потребителей, являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми, то есть являются однородными и могут быть восприняты потребителями, как производимые одним лицом;

- часть оспариваемых товаров 05 класса МКТУ и товары 03 класса МКТУ противопоставленного знака являются однородными, поскольку относятся к препаратам и средствам гигиеническим (санитарно-гигиеническим) и могут применяться, в том числе, по уходу за тканями;

- часть товаров 05 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, представляющая собой средства для борьбы с вредными видами растительного и животного мира и относящаяся к препаратам для медицинских и фармацевтических целей, могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения, что и товары 03 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №273211, следовательно, существует риск смешения таких товаров на рынке;

- таким образом, сопоставляемые товарные знаки являются сходными в отношении однородных товаров;

- аналогичная позиция отражена в уведомлении экспертизы от 25.12.2018 о результатах проверки соответствия требованиям законодательства обозначения «Формула чистоты» по заявке №2018723307, поданной ОАО «Жировой комбинат».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №517412 недействительным в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатки сведений о сопоставляемых товарных знаках (1);
- уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения по заявке №2018723307 требованиям законодательства (2).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №517412 на заседании коллегии отсутствовал и отзыв на возражение не представил. Вместе с тем, сведения с сайта «Почта России» (<https://posylka.net/parcel/12599331629196>) позволяет констатировать тот факт, что уведомление от 14.05.2019 формы №870 о назначении даты заседания коллегии на 30.07.2019, получено заявителем 28.05.2019. В этой связи препятствий для рассмотрения возражения по существу не было.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (28.09.2012) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №517412 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.


При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Лицо, подавшее возражение, обладает сходным с оспариваемой регистрацией

товарным знаком «  » по свидетельству №273211, имеющим более ранний приоритет, зарегистрированный в отношении однородных товаров. В этой связи ОАО «Жировой комбинат» следует признать заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №517412 по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 7 Закона, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №517412 представляет собой



комбинированное обозначение «  », содержащее словесные элементы «ФОРМУЛА ЧИСТОТЫ», выполненные заглавными буквами русского


алфавита в оригинальной графической манере темно-красным цветом. Между словесными элементами расположено стилизованное изображение семьи (родители и трое детей) и дома. Вся композиция размещена внутри фигуры неправильной овальной формы и вытянутой по горизонтали.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в черном, темно-красном, белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 03 класса МКТУ

«антинакипины бытовые; антистатики бытовые; баллоны со сжатым воздухом для уборки и удаления пыли; бруски для полирования; бумага полировальная; вещества ароматические для отдушивания белья; воск для белья; воск для пола; воск для пола, предохраняющий от скольжения; воск для удаления волос; воски для полирования мебели и полов; воски обувные; воски полировочные; дезодоранты для домашних животных; жидкости для пола, предохраняющие от скольжения; жидкости для чистки стекол, в том числе ветровых; зола вулканическая для чистки; кизельгур для полирования; кора мыльного дерева для стирки; красители для белья; красители для воды в туалете; крахмал [аппрет]; крахмал для придания блеска белью; кремы для кожи, воски для кожи; кремы для полирования; кремы косметические отбеливающие; крокус красный для полирования; масла, используемые как очищающие средства; масло терпентинное для обезжиривания; мел для побелки; мел для чистки; мыла; мыла дезинфицирующие; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла лечебные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; препараты для замачивания белья; препараты для лощения [подкрамаливания]; препараты для обесцвечивания; препараты для полирования; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты для придания блеска белью; препараты для придания лоска; препараты для смягчения белья при стирке; препараты для стирки; препараты для сухой чистки; препараты для удаления красок; препараты для удаления лаков; препараты для удаления паркетного воска [очищающие препараты]; препараты для удаления политуры; препараты для удаления ржавчины; препараты для чистки; препараты для чистки обоев; препараты для чистки сточных труб; препараты отбеливающие для стирки; препараты химические бытовые для оживления красок при стирке белья; продукты для наведения блеска [для полировки]; пятновыводители; растворы для очистки; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; синька для обработки белья; скипидар для обезжиривания; сода для отбеливания; сода для чистки; соли для отбеливания; спирт нашатырный [моющее, очищающее средство]; средства для придания блеска листьям растений; средства косметические для животных; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; средства обезжиривающие, за исключением используемых в промышленных целях; средства обесцвечивающие [деколораторы] для косметических целей; тряпки для уборки, пропитанные моющими средствами; шампуни; шампуни для мытья комнатных животных; шампуни сухие; щелок содовый, товаров 05 класса МКТУ «акарициды; бактерициды; биоциды; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; дезодоранты для освежения воздуха; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; инсектициды; карбонил [противопаразитарное средство]; мухоловки клейкие; ошейники противопаразитарные для животных; палочки серные [дезинфицирующие средства]; препараты для обработки ожогов; препараты для очистки воздуха; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты для уничтожения паразитов; препараты противоспоровые; препараты, предохраняющие от моли; репелленты; репелленты для окуливания против насекомых; репелленты для собак; средства

дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства для уничтожения паразитов; средства моющие для животных; средства моющие для скота; средства моющие для собак; средства против потения; средства против потения ног; средства противопаразитарные; фунгициды; экстракты табака [инсектициды]; яд крысиный; яды; яды бактериальные».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №273211 представляет


собой обозначение «  », включающее в свой состав словесные элементы «Формула чистоты», выполненные буквами русского алфавита оригинальным шрифтом с незначительными изобразительными линиями в конце слова «Формула» и в начале слова «чистоты».

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ «изделия парфюмерные; мыла; мыла дезинфицирующие; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые туалетные; мыла лечебные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; препараты для стирки; препараты для гигиенических целей, относящиеся к категории парфюмерно-косметических, туалетные принадлежности; препараты для замачивания белья; препараты для чистки; пасты для полирования; растворы для очистки; средства моющие [за исключением используемых для промышленных и медицинских целей]; средства обезжиривающие [за исключением используемых в промышленных целях]; щелок содовый».

Сравнительный анализ на тождество и сходство оспариваемого товарного



знака «  » по свидетельству №517412 и противопоставленного

товарного знака «  » по свидетельству №273211 показал, что они содержат тождественный словесный элемент «Формула чистоты», который доминирует в сравниваемых обозначениях и выполняет в них основную индивидуализирующую функцию, что позволяет сделать вывод об их сходстве в целом, несмотря на некоторые графические отличия. При этом следует отметить, что использование в словесных элементах букв одного алфавита (русского) сближает сравниваемые обозначения визуально.

Учитывая изложенное, коллегия приходит к выводу о том, что оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак ассоциируются с друг с

другом в целом, несмотря на некоторые различия.

Анализ однородности товаров 03, 05 классов МКТУ оспариваемого товарного знака и товаров 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, показал следующее.

Оспариваемые товары 03 класса МКТУ являются однородными товарам 03 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку они относятся к родовым группам товаров «средства для чистки, полирования и уборки», «средства для стрики, моющие средства», «препараты парфюмерно-косметические», имеют одинаковое назначение (например, уход за изделиями, за кожей и т.д.), один круг потребителей (охватывающий все слои населения) и одинаковые условия реализации (магазины бытовых товаров, интернет-магазины, магазины парфюмерии и косметики).

Оспариваемые товары 05 класса МКТУ «дезодоранты для освежения воздуха; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; палочки серные [дезинфицирующие средства]; препараты для очистки воздуха; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства моющие для животных; средства моющие для скота; средства моющие для собак; средства против потения; средства против потения ног» являются однородными товарам 03 класса МКТУ «мыла дезинфицирующие, мыла дезодорирующие, мыла кусковые туалетные, мыла лечебные, мыла против потения, мыла против потения ног, средства моющие [за исключением используемых для промышленных и медицинских целей]» противопоставленного товарного знака, поскольку они относятся к препаратам санитарно-технического назначения, имеют одно назначение, один круг потребителей и условия реализации (хозяйственные магазины).

Остальные оспариваемые товары 05 класса МКТУ «акарициды, бактерициды; биоциды; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; инсектициды; карбонил [противопаразитарное средство]; мухоловки клейкие; ошейники противопаразитарные для животных; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для

уничтожения домашних грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты для уничтожения паразитов; препараты противоспоровые; препараты, предохраняющие от моли; репелленты; репелленты для окуливания против насекомых; репелленты для собак; средства для уничтожения паразитов; средства противопаразитарные; фунгициды; экстракты табака [инсектициды]; яд крысиный; яды; яды бактериальные, препараты для обработки ожогов» являются не однородными товарам 03 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставленного товарного знака, так как отличаются видами товаров (оспариваемые товары представляют собой парфюмерно-косметические, дезинфицирующие, моющие, чистящие товары, в то время как товары противопоставленного товарного знака относятся к средствам для борьбы с вредными видами растительного и животного мира, противопаразитарным изделиям), имеют разное назначение (оспариваемые товары предназначены для уборки, стирки, обеззараживания, ухода за телом, товары противопоставленного товарного знака предназначены для борьбы с вредными растениями, насекомыми и животными, различными паразитами, грибами), имеют разные условия реализации (оспариваемые товары продаются в отделах бытовой химии, парфюмерно-косметических магазинах, противопоставленные товары реализуются в отделах садоводства и огородничества, специализированных Интернет-сайтах).

Таким образом, установленное сходство оспариваемого знака с противопоставленным знаком и однородность проанализированных товаров 03, 05 классов МКТУ позволяют сделать вывод о сходстве сравниваемых знаков до степени смешения. В связи с этим довод возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным в части.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.04.2019, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №517412

недействительным в отношении товаров 03 класса МКТУ и товаров 05 класса МКТУ «дезодоранты для освежения воздуха; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; палочки серные [дезинфицирующие средства]; препараты для очистки воздуха; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства моющие для животных; средства моющие для скота; средства моющие для собак; средства против потения; средства против потения ног».