

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 16.01.2019 возражение компании Jaquar & Company Private Limited, Индия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017725449 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2017725449 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 26.06.2017 на имя заявителя в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение  со словесными элементами «**Artize**» и «**craftsmanship in water**», выполненными буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 19.09.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 11

класса МКТУ с товарным знаком «**artesse**» по свидетельству № 287581, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 16.01.2019 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 19.09.2018. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными, так как они отличаются цветовым и шрифтовым исполнением, количеством слов, слогов, звуков и букв, разным составом звуков и букв и наличием в заявленном обозначении изобразительных элементов, а наличие в заявленном обозначении единого словосочетания «**craftsmanship in water**», означающего в переводе с английского языка «мастерство в воде», обуславливает отсутствие у сравниваемых знаков сходства и по семантическому критерию.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.06.2017) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который

падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



, состоящее из изображения квадрата темно-синего цвета, в который помещены стилизованное изображение буквы «А» и словесные элементы «**Artize**» и «**craftsmanship in water**», выполненные буквами латинского алфавита бежевого цвета. Предоставление правовой охраны заявленному

обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 26.06.2017 испрашивается в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 287581 с приоритетом от 27.10.2003 представляет собой словесное обозначение «**artesse**», выполненное буквами латинского алфавита. Данный товарный знак охраняется, в частности, в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что визуально доминирующий в заявленном комбинированном обозначении словесный элемент «**Artize**» и противопоставленный словесный товарный знак «**artesse**» отличаются друг от друга цветовым исполнением (бежевый – черный), шрифтовым исполнением (оригинальный – стандартный), количеством букв (6 букв – 7 букв) и составом букв, из которых по своему графическому начертанию совпадают лишь 3 буквы из 7.

При этом вышеуказанный словесный элемент в заявленном обозначении композиционно связан с изобразительными элементами и с другим словесным элементом «**craftsmanship in water**», выполненным в три слова буквами латинского алфавита также бежевого цвета, что обуславливает иное общее зрительное впечатление от восприятия сравниваемых знаков в целом и фонетическое отличие, определяемое разным количеством слов (4 слова – 1 слово), разным количеством слогов (9 слогов – 3 слога), разным количеством звуков (24 звука – 7 звуков) и разным составом звуков, из которых совпадают лишь 4 звука из 24.

К тому же, словесный элемент «**craftsmanship in water**», входящий в состав заявленного обозначения и также акцентирующий на себе внимание в силу своей визуальной и фонетической длины (3 слова), имеет еще и определенное смысловое значение – в переводе с английского языка означает «мастерство в воде», то есть является фантазийным охраноспособным словосочетанием, способным самостоятельно индивидуализировать соответствующие товары, что обуславливает уже иное восприятие заявленного

обозначения в целом с учетом заложенных в него соответствующих понятий, идей и порождаемых ими ассоциативно-смысловых образов, вовсе отсутствующих при восприятии противопоставленного товарного знака.

Изложенные выше обстоятельства, принимаемые во внимание во всей своей совокупности, позволяют сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак никак не ассоциируются друг с другом в целом, то есть не являются сходными.

Все приведенные в заявке товары 11 класса МКТУ, а именно: «калориферы; приборы и установки для ванных комнат санитарно-технические; приборы осветительные; приборы санитарно-технические для систем водоснабжения; установки для ванных комнат для санитарных целей; установки для освещения светодиодные; установки систем водоснабжения для ванных комнат; установки электрические осветительные комнатные; устройства для освещения; устройства и приборы для освещения светодиодные; устройства и приборы осветительные наружные, все вышеперечисленные товары не относятся к автомобилям», представляют собой различные виды устройств, соответственно, для освещения, нагрева, водораспределительных или санитарно-технических, которые являются однородными товарам 11 класса МКТУ «устройства для освещения, нагрева, водораспределительные и санитарно-технические», для которых охраняется противопоставленный товарный знак, так как данные сравниваемые товары совпадают («устройства для освещения») либо соотносятся друг с другом, собственно, как вид-род.

Однако отсутствие у сравниваемых знаков сходства не позволяет прийти к выводу о наличии принципиальной возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) товаров 11 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены эти знаки, одному производителю. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак никак не являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 11 класса МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.01.2019, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 19.09.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017725449.