

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.02.2010, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное фирмой Равинторайсио Ой, Финляндия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 26.11.2009 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2007732318/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007732318/50 с приоритетом от 18.10.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30, 31 и 32 классов МКТУ, приведенных в перечне.

В соответствии с приведенным в материалах заявки описанием, на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ELOVENA», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 26.11.2009 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2007732318/50 в отношении товаров 31, 32 классов МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя иных лиц в отношении однородных товаров и услуг:

- словесным товарным знаком «ЭЛОВЕНА» по свидетельству №188705 (1), зарегистрированным для однородных товаров 30 класса МКТУ;
- комбинированным товарным знаком со словесным элементом «ELOVENA» по свидетельству №132529 (2), зарегистрированным для однородных товаров 30 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что правообладателем противопоставленных товарных знаков (1,2) в настоящий момент является заявитель (фирма Равинторайсио Ой).

К возражению заявитель приложил:

- копии Приложений к Свидетельствам на товарные знаки по свидетельствам №188705, 132529 (подтверждающих переход исключительного права от прежнего правообладателя к заявителю);
- выписку из коммерческого реестра (свидетельствующую о вхождении компании Райсион Кауппамиллит в фирму Равинторайсио Ой).

На основании изложенного заявитель, выразил просьбу, об изменении решения о государственной регистрации товарного знака и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (18.10.2007) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в

действие с 27.12.2002, (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в абзаце втором или третьем настоящего пункта, допускается лишь с согласия правообладателя.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров,

их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

По заявке №2007732318/50 испрашивается регистрация в качестве товарного знака словесного обозначения «ELOVENA», выполненного стандартным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита черного цвета (3), в том числе для товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «ЭЛОВЕНА» (1) является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита черного цвета.

Противопоставленный товарный знак (2) является комбинированным, представляет собой прямоугольную черно-белую этикетку с изображением деревенской девушки на поле. В верхней части этикетки расположен словесный элемент «ELOVENA», выполненный стилизованным шрифтом, буквами латинского алфавита.

Заявленное обозначение «ELOVENA» (3), противопоставленные товарный знак «ЭЛОВЕНА» (1) и словесный элемент «ELOVENA» противопоставленного товарного знака (2) являются фонетически тождественны.

В смысловом отношении заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются лексическими единицами какого-либо языка и поэтому не имеют смысловых значений, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства сопоставляемых обозначений и, следовательно, усиливает значение иных критериев сходства.

Что касается графического признака сходства, то, принимая во внимание фонетическое сходство словесных элементов, графические различия в данном случае не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков в целом.

В соответствии с изложенным можно сделать вывод, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать вывод об их сходстве.

Анализ товаров, приведенных в перечнях заявленного обозначения (3) и противопоставленных знаков (1),(2) показал, что товары 30 класса МКТУ однородны ввиду их полного совпадения.

В связи с этим, вывод о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками (1) и (2) в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, является правомерным.

Вместе с тем, коллегией Палаты по патентным спорам приняты во внимание обстоятельства, которые не могли быть учтены при вынесении решения Роспатента.

До даты заседания коллегии правообладателем противопоставленных знаков (1) и (2) были внесены изменения в адреса, согласно которым они совпадают с адресом заявителя.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 05.05.2010, коллегией установлено, что на дату рассмотрения возражения заявителем рассматриваемой заявки и правообладателем противопоставленных товарных знаков является одно и то же лицо – Равинторайсио Ой, Райсионкаари 55, 21200 Райсио, Финляндия.

Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что указанные в оспариваемом решении Роспатента противопоставленные товарные знаки не препятствуют регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке.

Указанное обуславливает вывод об отсутствии оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 26.02.2010, изменить решение Роспатента от 26.11.2009 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2007732318/50 в отношении следующего перечня услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

30 – Кофе, чай, какао, сахар, рис, тапиока (маниока), саго, заменители кофе; мука и зерновые продукты, хлебобулочные изделия, кондитерские изделия, мороженое; мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль, горчица; уксус, приправы; пряности; пищевой лед.

31 – Сельскохозяйственные, садово-огородные, лесные и зерновые продукты, не относящиеся к другим классам; живые животные; свежие фрукты и овощи; семена, живые растения и цветы; корма для животных; солод.

32 – Пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака
на 1 л. в 1 экз.