

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 30.10.2017 возражение Общества с ограниченной ответственностью «ОЛИС ЛТД», Республика Крым (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016727603 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016727603 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 28.07.2016 на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ОЛИС», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 16.06.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 29, 30 и услуг 35 классов МКТУ со знаками по международным регистрациям №№ 916067 и 888889, с товарными знаками по свидетельствам №№ 319506 и 484347 и с обозначениями по заявкам №№ 2016722166, 2016713490 и 2016713489, охраняемыми на территории Российской Федерации или заявленными на регистрацию в качестве товарного знака на имя других лиц и имеющими более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 30.10.2017 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.06.2017. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем ограничивается приведенный в заявке перечень товаров и услуг только частью товаров 30 класса МКТУ, для которых вышеуказанные противопоставленные знаки не препятствуют регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с учетом предоставленных заявителю писем-согласий от владельцев противопоставленного товарного знака по свидетельству № 319506 и обозначения по заявке № 2016722166, которыми выражено согласие на предоставление правовой охраны заявленному обозначению на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ «кетчуп [соус]; майонез».

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

На заседании коллегии заявителем было представлено ходатайство от 15.01.2018 об ограничении приведенного в заявке перечня товаров и услуг только товарами 30 класса МКТУ «кетчуп [соус]; майонез» [1].

Корреспонденцией, поступившей 17.04.2017, заявителем были представлены оригиналы вышеупомянутых писем-согласий от 14.04.2017 [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.07.2016) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя, в частности, упомянутый выше Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака

не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.


В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Принимая во внимание ходатайство заявителя [1], коллегия не усматривает каких-либо препятствий для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых, согласно этому ходатайству, товаров 30 класса МКТУ «кетчуп [соус]; майонез», так как противопоставленные знаки по международным регистрациям №№ 916067 и 888889 охраняются на территории Российской Федерации только для товаров 29 класса МКТУ, которые относятся к совершенно иным родовым группам товаров, то есть не являются однородными вышеуказанным товарам 30 класса МКТУ, а противопоставленный товарный знак по свидетельству № 484347 препятствовал предоставлению правовой охраны заявленному обозначению только в отношении услуг 35 класса МКТУ, которые в соответствии с указанным ходатайством исключены заявителем из приведенного в заявке перечня товаров и услуг.

В свою очередь, относительно противопоставленных обозначений по заявкам №№ 2016713490 и 2016713489 необходимо отметить то, что по данным заявкам были приняты решения Роспатента от 24.10.2017 об отказе в государственной регистрации товарных знаков.

Что касается противопоставленных товарного знака  по свидетельству

№ 319506 и обозначения  по заявке № 2016722166 (зарегистрировано в качестве товарного знака по свидетельству № 633868), перечни товаров и услуг которых содержат в себе однородные товары 30 класса МКТУ «приправы», то следует отметить, что правообладателем товарного знака по свидетельству № 319506 (на дату 14.04.2017 – Обществом с ограниченной ответственностью «АТЛАНТ», Санкт-Петербург) и заявителем по заявке № 2016722166, то есть правообладателем товарного знака по свидетельству № 633868 (Обществом с ограниченной ответственностью «Орбита», Санкт-Петербург), были выражены согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ «кетчуп [соус]; майонез», что подтверждается соответствующими письмами-согласиями от 14.04.2017 [2].

На основании писем-согласий [2], принимая во внимание имеющиеся у сопоставляемых знаков некоторые различия по графическому критерию сходства сравниваемых обозначений (в шрифтовом и цветовом исполнении, в составе букв и наличии изобразительных элементов), коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя, и, следовательно, считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 319506 и 633868 не препятствуют регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 30 класса МКТУ «кетчуп [соус]; майонез».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.10.2017, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 16.06.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016727603.