

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 19.06.2006, поданное от имени Открытого акционерного общества “РУЗСКОЕ МОЛОКО” (ОАО “РУЗСКОЕ МОЛОКО”), Россия, (далее – заявитель) на решение Федерального института промышленной собственности от 18.04.2006 о регистрации товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2004718066/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2004718066/50 с приоритетом от 11.08.2004 заявлено на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение. Изобразительный элемент выполнен в виде четырех фигур, выполненных в виде росписи, и расположенных над словесным элементом “РУЗСКОЕ МОЛОКО”, выполненным оригинальным графическим шрифтом. Знак выполнен в синем, белом, сером и голубом сочетании цветов.

Решением экспертизы от 18.04.2006 заявленное обозначение было зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров 29, 30 классов МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента “РУЗСКОЕ МОЛОКО”.

В решении экспертизы отмечается, что словесный элемент “РУЗСКОЕ МОЛОКО” является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” от 23.09.92, №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее — Закон) и пункта (2.3.2.3.) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и

знака обслуживания, зарегистрированных в Минюсте России 25.03.2003г.; регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Указанное решение мотивируется тем, что словесный элемент “РУЗСКОЕ МОЛОКО”, в силу своего смыслового значения, указывающего на вид товара и место нахождения его изготовителя, является неохраняемым.

В возражении от 02.07.2004, поданном в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

— Заявленное обозначение действительно могло бы быть признано неохраноспособным, однако в результате его длительного и интенсивного использования, оно приобрело различительную способность и следовательно, может быть включено в состав товарного знака как охраняемый элемент;

— ОАО “Молочный завод “Рузский”, который на основании решения внеочередного общего собрания акционеров стал называться ОАО “Рузское молоко”, входит в агрохолдинг ОАО “Русское молоко”, созданный инвестиционной компанией “Вашь финансовый попечитель” (ВФП) при поддержке местной администрации Рузского района;

— только предприятия, входящие в агрохолдинг “Русское молоко”, а значит находящиеся на территории Рузского района, могут использовать обозначение “РУЗСКО МОЛОКО”;

— с 2003г. заявителем интенсивно производятся высококачественные молоко и молочные продукты из “живого” молока породистых коров, произведенного в экологически чистом районе московской области;

— с конца 2002г. заявителем активно проводится рекламная компания продукции, маркированной товарным знаком “РУЗСКОЕ МОЛОКО”, в профильных журналах, на веб-сайтах, на листовках и промо-акциях;

— учитывая вышесказанное, а также представленные материалы, можно утверждать, что заявленное обозначение приобрело различительную способность.

В возражении выражена просьба изменить решение экспертизы и признать охраноспособным словесный элемент “РУЗСКОЕ МОЛОКО” в качестве товарного знака в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ.

Заявителем представлены копии следующих материалов:

- 1) Копия протокол внеочередного общего собрания акционеров ОАО “Молочный завод “Рузский” на 1л.;
- 2) Копия устава ОАО “Рузское молоко” на 3л.;
- 3) Копия свидетельства о внесении в ЕГРЮЛ изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, ОАО “Рузское молоко” 1л.;
- 4) Распечатка статьи с официального сайта журнала “Молочная промышленность” на 2л.;
- 5) Распечатка информации сайта “Advis.ru.” на 1л.;
- 6) Распечатка информации с информационного портала поставщиков и производителей продуктов России и СНГ “FOODPAGES.RU” на 1л.;
- 7) Распечатка статьи с официального сайта журнала “Гастрономия. Бакалея” на 3л.;
- 8) Распечатка информации с сайта города Рузы на 9л.;
- 9) Распечатка интервью с управляющей ОАО “Рузское молоко” Н.Н.Доренковой на 2л.;
- 10) Распечатка отзывов потребителей о продукции ОАО “Рузское молоко” с официального сайта журнала “ГАСТРОНОМЪ” на 4л.;
- 11) Распечатка рекламной информации с сайта ватерпольного клуба “ШТУРМ 2002” на 2л.
- 12) Распечатка статьи с Российского делового портала информационной поддержки предпринимательства “Альянсмедиа” на 2л.;
- 13) Распечатка статьи с сайта ежедневной аналитической газеты “RBCdaily” на 1л.;
- 14) Распечатка информации с официального сайта ОАО “Молочный завод “Рузский” на 15л.;

15) Распечатка информации о Группе компаний “Вашь финансовый попечитель” на 2л.;

16) Копия статьи “Рузская Маниловка”, журнал “Деловой журнал” на 3л.;

17) Рекламный буклет “Рузское молоко. Продукты из натурального молока”, 1 шт.;

18) Рекламный буклет “Рузское молоко. От поля до прилавка” 1шт.;

19) Копия договора поставки №23/8-1527 от 13.11.2003г. на 28л.;

20) Копия договора поставки №9/055 от 01.01.2004 на 3л.;

21) Копия договора поставки №011 от 15.12.2003г. на 4л.;

22) Отзыв о сотрудничестве дома отдыха “Березка” заявителем на 1л.;

23) Отзыв о сотрудничестве лечебно-профилактического учреждения “Санаторий Дорохово” с заявителем на 1л.;

24) Отзыв о сотрудничестве туберкулезного санатория №58 Департамента здравоохранения г. Москвы с заявителем на 1л.;

25) Информационное письмо от Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области на 2л.;

26) Копии дипломов, подтверждающих интенсивность деятельности и длительности производства заявителем молочной продукции, 7шт.;

27) Фотографии упаковок различной молочной продукции заявителя, 8шт.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 11.08.2004 поступления заявки №2004718066/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих, в частности, на их вид, время, место способ производства или сбыта.

Такие элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товаров.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, в верхней части которого расположен изобразительный элемент в виде орнамента, в центре, между двух полос, расположен словесный элемент “РУЗСКОЕ МОЛОКО”, выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Охрана знака испрашивается в синем, белом, голубом и сером цветовом сочетании.

Анализ показал, что заявленное обозначение представляет собой словосочетание, состоящее из существительного “МОЛОКО”, представляющее собой название товара определенного вида, включенного в качестве такового в Международный классификатор товаров и услуг и прилагательного “РУЗСКОЕ”, образованного от названия города в Московской области Руза.

Таким образом, заявленное словосочетание является описательным и указывает на вид товара и на место нахождения производителя. В силу сказанного обозначению “РУЗСКОЕ МОЛОКО” не может быть предоставлена правовая охрана, т.к. у любого лица, занимающегося хозяйственной деятельностью в указанной местности, может возникнуть необходимость использовать в гражданском обороте обозначение, которое описывает товар, в данном случае молоко и молочные продукты, произведенные там.

Вместе с тем, поскольку словесный элемент “РУЗСКОЕ МОЛОКО” выполнен оригинальным шрифтом и составляет часть заявленного обозначения, то обозначению в целом может быть предоставлена правовая охрана с указанием словесного элемента в качестве неохраняемого элемента. Что и было правомерно указано в решении экспертизы.

Лицом, подавшим возражение, представлены материалы, подтверждающие, по его мнению, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования до даты подачи заявки.

Анализ представленных материалов показал, что заявитель начал выпускать продукцию, маркированную товарным знаком со словесным элементом “РЗСКОЕ МОЛОКО”, с 2003г., т.е. на дату подачи заявки обозначение по заявке № 2004718066/50 использовалось менее 2-х лет. Заявителем не представлены объемы производств и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением. Территории реализации товаров упоминаются в письме [25], датированном числом, позже даты подачи заявки; представленные дипломы [26] характеризуют работу предприятия, в то время как товар под названием “РУЗСКОЕ МОЛОКО” в них не упоминается; в отзывах потребителей [22]-[24] также не указаны названия товаров. Договоры на поставку молочной продукции №9/055 [20] и №011 [21] не могут быть приняты во внимание, в силу того, что в них не содержится сведений о маркировке продукции, и, кроме того, не подтверждено документально исполнение указанных договоров (в частности не представлены счета или иные бухгалтерские документы); в договоре 23/8-1527 [19] на производство и поставку заготовок пакетов для упаковывания молока отсутствует спецификация с указанием маркировки продукции; по рекламным буклетам [17], [18] нельзя судить о дате их выпуска представленной продукции.

Таким образом, представленные в возражении материалы не содержат сведения, подтверждающие то, что словесное обозначение «РУЗСКОЕ МОЛОКО» приобрело различительную способность в результате его использования до даты подачи заявки и, следовательно, не могут преодолеть приведенные в решении экспертизы мотивы дискламации.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам

решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 19.06.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 18.04.2004**



