

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.08.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 579342, поданное компанией БИК-Хеми ГмбХ, Везель, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Полиэйд

Регистрация товарного знака «**Полиэйд**» с приоритетом от 26.05.2015 по заявке № 2015715558 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 30.06.2016 за № 579342. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью "Полимерные технологии", Санкт-Петербург, Россия (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 01, 17, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.08.2019, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 579342 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на следующих доводах:

- оспариваемый товарный знак «Полиэйд» является сходным до степени смешения с ранее зарегистрированным знаком «PolyAd Services» по международной регистрации № 825225 с датой приоритета 19.03.2004, зарегистрированным на имя ВУК-Chemie GmbH в отношении товаров 01 класса МКТУ «chemical products for plastic materials (химические продукты для пластмасс)»;

- компания ВУК-Chemie GmbH является одним из ведущих производителей специальной химии, в том числе различных добавок для производства и переработки пластических материалов. В 2017 г. компания приобрела производителя добавок для пластика – фирму PolyAd Services GmbH, предшественника правообладателя знака «PolyAd Services» по международной регистрации № 825225. В 2018 г. в указанную регистрацию были внесены изменения в связи с переходом права на имя компании ВУК-Chemie GmbH. Одним из основных брендов компании, используемых для химических добавок для пластмасс, является «PolyAd». Компания ВУК-Chemie GmbH имеет свое представительство в Российской Федерации, активно сотрудничает с российскими компаниями и заинтересована в поставке своей продукции в Россию;

- ранее действующий правообладатель PolyAd Services GmbH по контракту с ООО «Еврохим-1 ФД» поставлял в РФ продукты, маркированные товарным знаком «PolyAd». Все вышесказанное подтверждает заинтересованность компании ВУК-Chemie GmbH в подаче данного возражения;

- словесные элементы «PolyAd» и «Полиэйд» содержат одинаковое количество слогов «ПО-ЛИ-ЭЙД» и «ПО-ЛИ-ЭД», из трех слогов два полностью совпадают, а третий отличается только наличием звука «Й», который не имеет четкого звучания и практически не оказывает влияния на фонетическое восприятие знака.

Сравниваемые словесные элементы имеют сходный состав гласных и согласных звуков, их взаимное расположение и отличаются только наличием в середине оспариваемого знака звука «Й». Ввиду значительного сходства звучания анализируемых словесных элементов, близкого к тождеству, можно говорить о вхождении оспариваемого товарного знака в противопоставленное обозначение. Выполнение сравниваемых знаков буквами латинского алфавита сближает их визуально. Сравнимые словесные знаки «PolyAd» и «Полиэйд» являются фантазийными, значения которых отсутствуют в толковых и терминологических словарях, и поэтому анализ по смысловому критерию не может быть проведен;

- товары 01 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак *«chemical products for plastic materials (химические продукты для пластмасс)»* и часть товаров 01 класса МКТУ оспариваемого товарного знака *«альдегиды; ацетаты; ацетилен; вещества поверхностно-активные; гидразин; гликоли; дисперсии пластмасс; желатин для промышленных целей; казеин для промышленных целей; катализаторы; пластизоли; пластификаторы; пластмассы необработанные; препараты химические для конденсации; производные бензола; производные целлюлозы; силиконы; усилители химические для каучука (резины); ускорители вулканизации; ферменты для промышленных целей; ферменты для химических целей; целлюлоза; эфиры сложные; эфиры целлюлозы простые для промышленных целей; эфиры целлюлозы сложные для промышленных целей»* являются однородными, так как относятся к одной родо-видовой группе, имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и один круг потребителей;

- товары противопоставленного товарного знака *«химические продукты для пластических материалов»* (chemical products for plastic materials) для специалиста в данной области означает любые химические продукты, которые можно использовать при производстве любых пластических материалов (пластмасс). Пластмёссы (пластические мёссы) или плёстики — органические материалы, основой которых являются синтетические или природные высокомолекулярные соединения (полимеры). Часть товаров 01 класса МКТУ оспариваемого товарного

знака предназначена для использования при производстве пластмасс. Альдегиды используют для получения полимерных соединений, которые могут использоваться при производстве пластических материалов. Проводя реакцию между альдегидом и поливиниловым спиртом, можно получить полимерные соединения, обладающие разнообразными свойствами. Ацетаты используют при получении пластических материалов, таких как ПВА (поливинилацетат), ацетат целлюлозы, триацетат целлюлозы. Ацетилен используется при получении полимерных материалов, которые используются для получения пластмасс. Многие поверхностно-активные вещества являются полимерами и сополимерами, используются при производстве пластмасс. Явление статического электричества может быть сведено к минимуму или даже полностью устранено путем применения соответствующих антистатических добавок, таких как поверхностно-активные вещества, снижающие полярность пластмасс. Гидразин используется для полимеризации с получением полимерных пластических материалов. Гидразин и его замещенные легко образуют полимеры с различными классами органических полифункциональных соединений. Пленочные материалы из таких полимеров отличаются высокими эксплуатационными характеристиками. Гликоли используют для получения полимерных материалов и далее пластмасс, например, этиленгликоль. Дисперсии пластмасс находят применение при производстве пластических материалов, например полимерных красок. Желатин, как природный полимер, можно использовать для производства пластических материалов. Казеин используется для получения галалита - пластического материала. При промышленном производстве пластических материалов повсеместно используются катализаторы полимеризации. Пластизоли - исходные материалы для производства множества пластических материалов. Пластификаторы широко применяются при производстве пластических материалов. Пластмассы необработанные - Сырье для производства обработанной пластмассы. Препараты вулканизирующие. Вулканизацию используют для получения пластических материалов, напр. резины. Препараты химические для конденсации. С помощью конденсации полимеров получают пластические материалы. Бензол и его производные используются для синтеза полимеров и

пластмасс. На основе производных целлюлозы, в частности на основе эфиров целлюлозы, получают различные виды пластмасс. Силиконы это синтетические полимеры, применяемые при получении пластических материалов. Усилители резины (каучука) используют для модификации свойств пластического материала. Усилители резины (каучука) используют для модификации свойств пластического материала. Ускорители вулканизации — это вещества, которые вводятся в резиновую смесь для ускорения процесса вулканизации и повышения физико-механических свойств резины. Ферменты для промышленных целей. Ферменты для химических целей. Ферменты используются при производстве биополимеров. Образование биополимеров катализируется сложными ферментативными системами. Целлюлоза это биополимер, служащий исходным веществом для большого количества пластических материалов. Целлофан получают при химической переработке целлюлозы, используют в виде пленок и волокон гидратцеллюлозы с начала XX в. Эфиры целлюлозы используют для получения полимеров. Первыми промышленными волокнообразующими полимерами явились эфиры целлюлозы, которые обладают хорошей растворимостью;

- фонетическое и визуальное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров позволяют сделать вывод об их ассоциировании друг с другом в целом и, следовательно, о сходстве их до степени смешения.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «Полиэйд» по свидетельству № 579342 недействительным в отношении части товаров 01 класса МКТУ *«альдегиды; ацетаты; ацетилен; вещества поверхностно-активные; гидразин; гликоли; дисперсии пластмасс; желатин для промышленных целей; казеин для промышленных целей; катализаторы; пластизоли; пластификаторы; пластмассы необработанные; препараты химические для конденсации; производные бензола; производные целлюлозы; силиконы; усилители химические для каучука (резины); ускорители вулканизации; ферменты для промышленных целей; ферменты для химических целей; целлюлоза; эфиры сложные; эфиры целлюлозы простые для промышленных целей; эфиры целлюлозы сложные для промышленных целей»*.

К возражению приложены следующие материалы:

- (1) – распечатка международной регистрации №825225;
- (2) - распечатка из базы данных ФИПС товарного знака по свидетельству № 579342;
- (3) информационные материалы о компании ВУК-Chemie GmbH;
- (4) копия контракта предшествующего правообладателя;
- (5) декларации на товары.

Правообладатель товарного знака по свидетельству № 579342 представил отзыв по мотивам возражения, поступивший в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.10.2019.

Доводы отзыва сводятся к следующему:

- поданное возражение не соответствует пункту 2.1 Правил ППС, так как нет доверенности на представителя, приложенной к возражению; отсутствует адрес, телефон юридического лица, подавшего возражение;

- лицо, подавшее возражение, рассматривает слова «Poly» и «Ad» как одно слово, хотя из международной публикации очевидно, что это два отдельных слова. Несмотря на то, что слово «Services» является неохраняемым элементом, оно входит в состав товарного знака, придает ему дополнительное отличие от товарного знака «POLYAD»;

- товарный знак «ПОЛИЭЙД» состоит из трех слогов: ПО-ЛИ-ЭЙД, в то время как товарный знак Poly Ad Services состоит из шести слогов: ПО-ЛИ-ЭД-СЕР-ВИ-СИЗ;

- слово «ПОЛИЭЙД» является изобретенным словом, однако его можно рассматривать как состоящее из двух смысловых элементов: «ПОЛИ» и «АИД». Элемент «ПОЛИ» - компонент сложных слов, означающий множественность, разнообразие, повторность. Элемент АИД - это слово английского языка, имеющее следующие значения: помощь, помощник, средство, поддержка, вспомогательный прибор, приспособление и другое. С учетом этого можно перевести слово «ПОЛИЭЙД» как множественная помощь или разнообразная помощь. Таким

образом, можно говорить о том, что слово «ПОЛИЭЙД» имеет определенную семантику. Данные выводы подтверждаются выводами социологического опроса;

- товары 01 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана сравнимым товарным знакам, предназначены не для широкого круга потребителей, а для конкретных специалистов, которые особенно внимательны при выборе товаров и способны провести различие между товарными знаками. Кроме того, правообладатель обращает внимание на то, что на его имя также зарегистрирован товарный знак по свидетельству №579342 «Полиэйд» и в ходе экспертизы обоих обозначений, товарный знак «Poly Ad Services» не был противопоставлен;

- в таможенных декларациях неверно указан товарный знак, вместо зарегистрированного обозначения «Poly Ad Services» в таможенных декларациях декларантом указан «POLYAD», притом в материалы дела не представлено документов, подтверждающих права на использование товарного знака «POLYAD». Таким образом, по мнению правообладателя, лицом, подавшим возражение, не представлено доказательства его заинтересованности в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса;

- в отношении материалов, приложенных к возражению, правообладатель отмечает, что договор заключен с лицом ООО «ЕВРОХИМ-1 ФД», который ликвидирован 30.01.2018, в декларации о ввозе товаров указаны одни товары (бромид калия, иодид меди, этилен бис стеармид), а в возражении в качестве однородных товаров указаны совсем другие: данные товары по своему химическому составу не относятся группе полиолефинов (полимеров), к которой принадлежат наши продукты;

- в возражении отсутствуют документы о передаче исключительного права на знак по международной регистрации № 825225 между компаниями «Poly AD Services» и «БИК ХЕМИ»;

- товар был поставлен через границу Российской Федерации только три раза партиями товара: 100 кг, выпущена в свободное обращение 17.07.2018 года; 7960 кг, выпущена в свободное обращение 16.04.2018 года; 4000 кг, выпущена в свободное

обращение 29.03.2018 года. Поставки носили разовый и случайный характер. Таким образом, нельзя прийти к выводу о том, что у заявителя имеется заинтересованность в маркировке товара товарным знаком «Poly AD Services» на территории России и что он прикладывал усилия к достижению известности и узнаваемости товарного знака среди потребителей товара;

- правообладатель обратился в Федеральную таможенную службу России (далее – ФТС России) с заявлением от 04.07.2017 о продлении срока принятия мер по защите прав на объект интеллектуальной собственности. Решением ФТС России от 24.08.2017 года № 14-38/05211 вышеуказанное заявление удовлетворено, и сведения о товарном знаке внесены в реестр объектов интеллектуальной собственности. Данный товарный знак до сих пор содержится в указанном реестре, информацию можно проверить из открытых источников;

- ООО «Полимерные технологии» осуществляет свою деятельность в сфере переработки полимеров, производства полимерных композитов, специальных добавок и модификаторов, улучшающих качество и технические свойства полимерной продукции: тканых мешков, пленок, выдувных и литевых изделий, труб из полиэтиленов и полипропиленов. ООО «Полимерные технологии» разработало, произвело и продвигает на полимерный рынок под товарным знаком «POLY AID» следующие виды продукции (добавки): «POLY AID/GP», «POLY AID/TF», «POLY AID/EV», а также ряд других добавок, имеющих расширенные функции, в зависимости от потребностей заказчиков.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба об отказе в удовлетворении возражения.

К отзыву приложены следующие материалы:

(6) Аналитическая справка некоммерческого фонда «Социально-экономических процессов»: «Исследование товарных знаков «POLY AID» и «Poly Ad Service» на обладание различительной способностью, проведенное методом уличного опроса в период 23.09.2019-30.09.2019 года;

(7) Уведомление Федеральной таможенной о продлении срока принятия мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности №14-37/47354 от 25.08.2017;

(8) копии рекламных материалов ООО «Полимерные технологии»;

(9) Расходы на продвижение товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (26.05.2015) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение (подпункт (а) пункта 14.4.2.2 Правил).

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание (подпункт (б) пункта 14.4.2.2 Правил).

Смысловое сходство определяют на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей (подпункт (в) пункта 14.4.2.2 Правил).

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) пункта 14.4.2.2 Правил, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (подпункт (г) пункта 14.4.2.2 Правил).

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее,

PolyAd
Services

является правообладателем знака «PolyAd Services» по международной регистрации № 825225, сходного, по мнению лица, подавшего возражение, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, что позволяет признать компанию БИК-Хеми ГмбХ, лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №579342.

В качестве основания для признания недействительным предоставления

правовой охраны товарному знаку « **Полиэйд** » по свидетельству №579342 лицом, подавшим возражение, указывается несоответствие произведенной регистрации требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и противопоставляется вышеуказанный знак по международной регистрации со словесным элементом «PolyAd».

Оспариваемый товарный знак « **Полиэйд** » по свидетельству №579342 с приоритетом 26.05.2015 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Зарегистрирован в отношении товаров и услуг 01, 17, 35 классов МКТУ.

Противопоставленный знак « **PolyAd**
Services » по международной регистрации №825225, зарегистрированный Международным бюро ВОИС 11.05.2004 с конвенционным приоритетом от 19.03.2004, является словесным, состоит из двух словесных элементов «PolyAd» и «Services», выполненных в две строки, при этом словесный элемент «PolyAd» выполнен жирным черным шрифтом буквами латинского алфавита, а словесный элемент «Services» выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита серого цвета. Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 825225 предоставлена в отношении товаров 01 класса МКТУ «Chemical products for plastic materials (Химические продукты для пластиковых материалов)» и услуг 40 класса МКТУ, с указанием словесного элемента «Services» в качестве неохраняемого.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 579342 и противопоставленного знака по международной регистрации №825225 показал следующее.

В противопоставляемом знаке по международной регистрации сильным элементом является словесный элемент «PolyAd», так как он графически выделен более жирным шрифтом и темным цветом, расположен на первой строчке обозначения, с него начинается прочтение знака, следовательно, он акцентирует на себе внимание потребителей в первую очередь. В то же время словесный элемент «Services» графически выполнен менее заметным серым цветом, расположен на второй строчке знака и не обладает различительной способностью, поэтому указан в качестве неохраняемого элемента знака. Таким образом, при анализе сходства оспариваемого и противопоставленного знаков правомерно учитывать доминирующие, сильные элементы сравниваемых обозначений.

Словесный элемент «**Полиэйд**» оспариваемого товарного знака воспринимается в качестве транслитерации словесного элемента «PolyAd» противопоставленного знака. Фонетическое сходство словесных элементов «PolyAd» и «**Полиэйд**» обусловлено совпадением 6 звуков, двух слогов из трех и совпадением расположения одинаковых слогов. Таким образом, в сравниваемых словесных элементах тождественными являются пять начальных звуков, различие имеется в конечном слоге сравниваемых словесных элементов, а именно «Ad» («Эд») и «Эйд», которые имеют сходную фонетику «Эд» и «Эйд» соответственно.

Таким образом, сопоставление сравниваемых словесных элементов «PolyAd» и «**Полиэйд**» по фонетическому критерию в целом показало, что они имеют одинаковое количество слогов (3), 6 тождественных звуков, расположенных в одинаковом порядке, что обуславливает вывод о фонетическом сходстве сравниваемых словесных элементов.

Словесные элементы «PolyAd» и «**Полиэйд**» отсутствуют в словарно-справочных источниках в качестве лексической единицы, поэтому семантический критерий сходства не подлежит применению.

Что касается графического критерия сходства, то следует заметить, что сравниваемые элементы «PolyAd» и «Полиэйд» являются словесными, поэтому графический критерий сходства не применяется.

На основании изложенного, сравниваемые обозначения являются сходными в целом ввиду превалирования фонетического сходства словесных обозначений «Полиэйд» и «PolyAd».

Анализ однородности товаров, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, и товаров, указанных в перечне международной регистрации №825225, показал следующее.

Товары 01 класса МКТУ противопоставленной международной регистрации включают родовое наименование товаров «Химические вещества для пластиковых материалов», к которым могут быть отнесены все товары оспариваемого перечня.

Согласно Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности к товарам «пластмассы и изделия из них» (раздел VII рубрика 39), отнесены товары «эфир целлюлозы простые для промышленных целей; эфиры целлюлозы сложные для промышленных целей; производные целлюлозы; целлюлоза; силиконы» оспариваемого товарного знака.

Товары оспариваемой регистрации, включая *«дисперсии пластмасс; пластизоли; пластмассы необработанные; препараты вулканизирующие; ускорители вулканизации»* и товары *«химические продукты для пластмасс»*, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, являются видовыми относительно группы товаров «Вещества и материалы для использования в производстве резины и пластмасс», следовательно, имеют одно назначение (сырье для производства пластиковых материалов), общий круг потребителей, одинаковые условия реализации.

Товары оспариваемого товарного знака *«альдегиды; ацетаты; ацетилен; вещества поверхностно-активные; гидразин; гликоли; желатин для промышленных целей; казеин для промышленных целей; катализаторы; эфиры сложные;*

ферменты для промышленных целей; ферменты для химических целей; пластификаторы; препараты химические для конденсации; производные бензола» являются видовыми относительно группы товаров «Вещества и материалы, предназначенные для промышленных целей», представляют собой компоненты, первичные вещества, которые могут быть использованы при производстве пластмасс, следовательно, являются однородными товарам противопоставленного знака по международной регистрации №825225. Следовательно, перечисленные товары являются вспомогательными и корреспондируют «химическим веществам для пластиковых материалов», то есть являются взаимодополняемыми товарами.

Таким образом, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении вышеперечисленных групп товаров 01 класса МКТУ, признанных однородными товарам 01 класса МКТУ противопоставленного товарного знака.

Что касается представленной правообладателем с материалами отзыва, поступившего 14.10.2019, аналитической справки(6), согласно которой исследуемые обозначения «**Полиэйд**» и «Poly Ad Services» не являются сходными до степени смешения, коллегия отмечает следующее.

Предметом социологического исследования было обозначение, отличное от противопоставленного знака по международной регистрации №825225, а именно «Poly Ad Service» выполненное в три слова, без графики, в одну строчку, вместо

PolyAd

обозначения «**Services**». При этом следует учесть, что даже при искаженном отображении сравниваемых знаков (с дополнительными отличиями противопоставленного знака от заявленного) 37,4 % респондентов сочли их сходными.

Коллегия исследовала представленные материалы (6), приняла их к сведению, однако не меняет изложенных выше выводов о сходстве сравниваемых товарных знаков до степени смешения. Анализ сходства до степени смешения сравниваемых обозначений проводится на основе охранных документов сравниваемых средств

индивидуализации (а не на основе данных о фактическом использовании), норм действующего законодательства и методических рекомендаций,. Анализ сходства сравниваемых обозначений, а также однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана рассматриваемым знакам, был изложен выше в настоящем заключении.

В отзыве правообладателя приведен анализ документов лица, подавшего возражение, и также представлены дополнительные материалы (7-9), связанные с активным использованием оспариваемого товарного знака.

Следует заметить, что основанием оспаривания правовой охраны товарного знака по свидетельству №579342 является норма пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса, а доводы относительно несоответствия произведенной регистрации оспариваемого товарного знака норме пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса не приводились в возражении, поступившем 08.08.2019.

В рамках рассмотрения оснований оспаривания по пункту 6(2) статьи 1483 Кодекса представленные дополнительные материалы (7-9) не позволяют изменить вышеизложенных выводов коллегии.

В адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 18.10.2019 поступило особое мнение правообладателя, доводы которого сводятся к следующему:

- коллегия не получила вовремя отзыв с социологическим отчетом. Документы были получены за сутки до заседания - 14 октября 2019 года в 11 часов дня; Решение было вынесено на основе документов, предоставленных лицом, подавшим возражение;

- рассмотрением возражения в отсутствие отзыва правообладателя нарушено процессуальное право на защиту интересов.

В отношении изложенных доводов следует отметить, что правообладатель не заявлял ходатайств о переносе заседания коллегии, состоявшегося 15.10.2019. Правообладатель сообщил членам коллегии, что отзыв сдан курьерской службой в окно приема входящей корреспонденции Роспатента 14.10.2019, следовательно, экземпляром отзыва коллегия располагала. В ходе рассмотрения возражения

председательствующим уточнена готовность правообладателя изложить устно доводы отзыва, с чем представитель правообладателя согласился. Коллегия проверила факт получения лицом, подавшим возражение, экземпляра отзыва правообладателя. Экземпляр отзыва лица, подавшего возражение, также содержал аналитическую справку (б), коллегия приняла к сведению содержание данного документа, однако как было изложено выше, указанный документ не явился опровержением выводов коллегии о сходстве оспариваемого и противопоставленного товарных знаков до степени их смешения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.08.2019, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 579342 недействительным в отношении товаров 01 класса МКТУ: «альдегиды; ацетаты [химические вещества]; ацетилен; вещества поверхностно-активные; гидразин; гликоли; дисперсии пластмасс; желатин для промышленных целей; казеин для промышленных целей; катализаторы; пластизоли; пластификаторы; пластмассы необработанные; препараты химические для конденсации; производные бензола; производные целлюлозы [химические вещества]; силиконы; усилители химические для каучука (резины); ускорители вулканизации; ферменты для промышленных целей; ферменты для химических целей; целлюлоза; эфиры сложные; эфиры целлюлозы простые для промышленных целей; эфиры целлюлозы сложные для промышленных целей».