

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 09.10.2007, поданное компанией Кнауф Гипс КГ, Германия (далее — заявитель), на решение экспертизы от 21.06.2007 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №511256 знака, при этом установлено следующее.

Территориальное расширение от 09.04.2007 на территорию РФ по международной регистрации №511256 знака на имя Knauf Gips KG, Германия заявлено в отношении товаров 19 класса МКТУ, указанных в перечне.

В качестве товарного знака заявлено обозначение «MP 75», выполненное стандартным шрифтом.

Решение экспертизы от 21.06.2007 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №511256 знака мотивировано его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, № 3520-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002, введенными в действие 27.12.2002 (далее — Закон).

Указанный вывод обосновывается тем, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку состоит из неохраноспособных элементов: буквосочетания «MP», выполненных буквами латинского алфавита стандартным шрифтом и цифры «75», не имеющих характерного графического исполнения.

Экспертиза также отмечает, что международный знак может быть воспринят как чисто описательный, например характеризующий заявленные товары (указание серии, номера, типа, вида).

В решении экспертизы также указано, что представленные заявителем дополнительные материалы не могут быть приняты во внимание, так как они доказывают известность фирмы производителя Knauf Gips KG, но не свидетельствуют о наличии приобретенной различительной способности у заявленного обозначения «MP 75».

Заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы в поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 09.10.2007.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, представленные на рассмотрение экспертизы материалы подтверждают приобретенную различительную способность у заявленного обозначения «MP 75»;

- заявитель просит принять во внимание тот факт, что на территории РФ действует 10 производственных предприятий КНАУФ и 9 маркетинговых фирм, а также разветвленная сеть официальных дилеров;

- обозначение «MP 75» широко используется в России с 2002 года, благодаря чему приобрело дополнительную различительную способность;

В возражении выражена просьба об отмене решения экспертизы и предоставлении правовой охраны международной регистрации № 511256 на территории Российской Федерации.

Заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Новостная статья от 30.07.2002 о начале производства штукатурной смеси MP 75 на заводе «ПОБЕДА/КНАУФ» в Колпино;
2. Копия письма от Кнауф Гипс КГ о производстве и реализации товаров МП ?% в России;
3. Сводная таблица по отгрузке штукатурной смеси MP 75 от «ООО «КНАУФ МАРКЕТИНГ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»;

4. График выхода публикаций, содержащих рекламу товаров под знаком МР 75 за 2003г.;
5. Реклама штукатурной смеси МР 75;
6. Статья от 12.11.2002, СтройПРОФИЛЬ №3;
7. Статья, посвященная сухой штукатурной смеси МР 75;
8. Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ ООО «КНАУФ МАРКЕТИНГ ЧЕЛЯБИНСК»;
9. Справка об объемах продаж МП 75 ООО «КНАУФ МАРКЕТИНГ ЧЕЛЯБИНСК»;
10. Накладные на отпуск продукции;
11. Санитарно-эпидемиологическое заключение на сухую гипсовую смесь для машинного нанесения «МР 75»;
12. Письмо о планах выпуска продукции;
13. Письмо-заявка на поставку компонентов;
14. Письмо о результатах испытания продукции;
15. Письмо о составе МР 75;
16. Статьи из СМИ о продукции компании Кнауф Гипс

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты территориального расширения (09.04.2007) международной регистрации № 511256 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Правилами установлено, что к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности,

обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов (пункт 2.3.1).

Международная регистрация №511256 знака представляет буквосочетание «MP... и цифру ... 75», выполненные обычным шрифтом без какого-либо характерного графического исполнения, в связи с чем не обладает различительной способностью.

Что касается доводов заявителя о приобретении рассматриваемым обозначением различительной способности за счет его активного использования заявителем в Российской Федерации до даты (09.04.2007г.) территориального расширения на РФ при маркировке товаров 19 класса МКТУ, то они не могут быть признаны убедительными по следующим причинам.

В представленных заявителем материалах обозначение «MP 75» используется со словесным элементом «KNAUF» (КНАУФ), воспроизводящим оригинальную часть фирменного наименования заявителя, действительно хорошо известным на территории Российской Федерации и акцентирующим на себе внимание потребителя.

Таким образом, данные источники информации не свидетельствуют о том, что заявленное обозначение «MP 75» само по себе, но не так, как используется (КНАУФ штукатурка МП 75, КНАУФ МП 75, KNAUF штукатурка машинная MP 75), позволяет потребителю однозначно воспринимать его в качестве товарного знака заявителя.

В связи с этим вывод экспертизы о том, что международная регистрация №511256 не обладает различительной способностью и, соответственно, противоречит требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, является правомерным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 09.10.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 21.06.2007.