

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 07.10.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №305130 в связи с его неиспользованием, поданное компанией Обществом с ограниченной ответственностью НПФ «Белгамид», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2005703940/50 с приоритетом от 25.02.2005 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 18.04.2006 за №305130 на имя Носова Сергея Евгеньевича, Москва (далее – правообладатель), в отношении услуг 35, 37 и 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 07.10.2010 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №305130 в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 22.10.2010 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 09.12.2010. Корреспонденция, адресованная правообладателю, была возвращена в связи с отсутствием адресата по адресу.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 07.10.2010 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и

дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11 декабря 2002г. №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

На основании пункта 1 статьи 17 Закона правообладатель уведомляет федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности об изменении своего наименования, фамилии, имени или отчества, о сокращении перечня товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа, о других изменениях, относящихся к регистрации товарного знака.

На основании пункта 1 статьи 1505 ГК правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 07.10.2010 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в Госреестре (свидетельство №305130). На дату рассмотрения заявления от правообладателя товарного знака уведомление об изменениях его имени или адреса, предусмотренное статьей 17 Закона и пунктом 1 статьи 1505 Кодекса, не поступало.

Ввиду этого, направив уведомления правообладателю и его представителю, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по его извещению о поступившем заявлении от 07.10.2010.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано

заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Лицо, подавшее заявление, присутствовало на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 09.12.2010. В качестве подтверждения заинтересованности им были представлены материалы, согласно которым лицо, подавшее заявление, является производителем и импортером хозяйственно-бытовой продукции, имеет сайт [www.belgamid.ru](http://www.belgamid.ru). Для реализации товаров в 2008 году ООО НПФ «Белгамид» организовало сеть магазинов с названием «ПРИЩЕПКА». Лицом, подавшим заявление, была подана заявка №2008728329/50 на регистрацию товарного знака, по которой 24.02.2010 было принято решение о регистрации в отношении услуг 35 класса МКТУ, за исключением услуги «продвижение товаров». 09.06.2010 ООО НПФ «Белгамид» вновь подало заявку на регистрацию товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Рассмотрев представленные материалы, коллегия Палаты по патентным спорам не смогла прийти к выводу о заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака ввиду того, что доводы о принадлежности ему магазинов «Прищепка» носят декларативный характер. Как следует из материалов, представленных лицом, подавшим заявление, ООО НПФ «Белгамид» предлагает оптовым покупателям импортные и

отечественные товары, на сайте компании содержатся каталоги продукции, указан контактный адрес - 109202, Москва, Перовское шоссе, дом 25. На сайте размещен товарный знак лица, подавшего возражение – «Белгамид Раздели наш успех». Вместе с тем, на сайте размещена ссылка на сеть магазинов «Прищепка», в которых предлагается продукция третьих лиц, указаны адреса этих магазинов, ни один из которых не совпадает с адресом местонахождения ООО НПФ «Белгамид». Взаимосвязь ООО НПФ «БЕЛГАМИД» с сетью магазинов «Прищепка» лицом, подавшим заявление, не показана. Оснований для вывода о принадлежности данных магазинов ООО НПФ «БЕЛГАМИД» у коллегии не имеется. В настоящее время широко распространена практика размещения ссылок на партнерские предприятия на страницах сайта.

Подача заявки на товарный знак, в свою очередь не может свидетельствовать о наличии заинтересованности, ввиду того, что сам по себе факт подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака не является достаточным основанием для установления заинтересованности лица, поскольку подать такую заявку может любое лицо без указания интереса в приобретении исключительных прав на заявленное обозначение.

Таким образом, представленные материалы не иллюстрируют, каким образом исключительные права на товарный знак по свидетельству №305130 затрагивают права и законные интересы лица, подавшего заявление, или наносят ему реальный ущерб как субъекту хозяйственной деятельности, то есть не позволяют усмотреть интерес к досрочному прекращению правовой охраны товарного знака «ПРИЩЕПКА» в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в заявлении о досрочном прекращении.

В Палату по патентным спорам 13.12.2010 поступило особое мнение от лица, подавшего заявление, доводы которого сводятся к тому, что для добросовестного использования товарного знака данным лицом были поданы заявки на товарные знаки, что информация, представленная в заявлении является достаточной для иллюстрации заинтересованности, что коллегией не было указано, каким

документом лицо, подавшее заявление, может подтвердить статус магазинов «Прищепка», как принадлежащих этому лицу. По мнению лица, подавшего заявление, коллегия нарушает порядок, предусмотренный нормами арбитражного процессуального кодекса о том, что «Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений». Дополнительных материалов, касающихся заинтересованности в досрочном прекращении, лицо, подавшее заявление не представило.

Проанализировав особое мнение, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает, что доводы заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака были проанализированы в тексте настоящего заключения.

Доводы о нарушении норм АПК являются несостоятельными, поскольку в своей деятельности Палата по патентным спорам руководствуется Кодексом и Правилами.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 07.10.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №305130.**