

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение СЭЙВ-ДАММИ, С.Л., Испания (далее – заявитель), поступившее 26.08.2016, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 25.02.2015 о признании заявки на изобретение №2011138089/11 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011138089/11 на выдачу патента на изобретение «Манекен с системой определения местоположения для помощи в операциях по спасению людей и судов в море» была подана заявителем 04.02.2010.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было принято решение от 18.02.2014 о выдаче патента на изобретение.

В дальнейшем, ввиду того, что по данным администратора платежей – Федеральной службы по интеллектуальной собственности (на основании сведений из Межрегионального операционного Управления Федерального казначейства) на расчетный счет для уплаты патентных и иных пошлин не поступила пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение по заявке № 2011138089/11, Роспатентом было принято решение от 25.02.2015 о признании заявки отозванной.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение, в котором отмечает, что решение о выдаче патента от 18.02.2014 он не получал и поэтому не знал о необходимости уплаты пошлины. Вследствие этого уплата необходимой пошлины не была произведена, что и послужило причиной признания заявки отозванной. Неуплата пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента не была в данном случае преднамеренной, а явилась следствием неполучения заявителем соответствующего решения экспертизы.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (04.02.2010) и даты принятия Роспатентом решения о признании заявки отозванной (25.02.2015) правовая база включает Кодекс, Договор о патентном праве (PLT), принятый Дипломатической конференцией 1 июня 2000 года, подписанный Российской Федерацией 12 августа 2009 (далее – Договор PLT), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 и от 14.11.2013 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах).

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не уплачена патентная пошлина в установленном порядке, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной. Аналогичное требование изложено в пункте 28.3 Регламента ИЗ.

В соответствии с пунктом 10.1 Регламента ИЗ юридически значимые действия, связанные с исполнением государственной функции, осуществляются при условии уплаты соответствующих патентных пошлин.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не

позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Как установлено подпунктами «iii» и «iv» пункта 1 статьи 12 Договора PLT и Правил 13(2) Инструкции к Договору PLT, Договаривающаяся Сторона предусматривает, что в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, если все требования, в отношении которых применяется срок, выполнены в течение срока, отведенного для восстановления срока, если в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока и ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся Стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства, показал следующее.

По результатам экспертизы заявки по существу было 18.02.2014 принято решение о выдаче патента на изобретение и направлено по адресу для переписки, указанному в заявлении о выдаче патента.

Ни в четырехмесячный срок с даты принятия решения о выдаче патента, ни в дополнительный шестимесячный срок (см. пункт 8 Положения о пошлинах), пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента по заявке № 2011138089/11 не была уплачена, в связи с чем 25.02.2015 было принято решение о признании заявки отозванной, в соответствии с пунктом 2 статьи 1393 Кодекса и пунктом 28.3 Регламента ИЗ.

В поданном возражении заявителем было разъяснено, что несоблюдение им срока уплаты пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение и задержка уплаты указанной пошлины являются следствием потери связи с патентным поверенным Российской Федерации № 197 Бесперстовой Ириной Игоревной. При этом, из представленных сведений следует, что связь с патентным поверенным прервалась 04.02.2013, а значит заявитель имел достаточное количество времени и объективную

возможность для поиска нового представителя, получения достоверной информации о делопроизводстве по заявке и уплаты пошлины за выдачу патента. Вместе с тем, представитель не назначен, а пошлина в разумный срок, не превышающий 12 месяцев с даты истечения установленного срока для уплаты пошлины (установленный срок уплаты истек 18.12.2014), не уплачена. Возражение на решение Роспатента от 25.02.2015 подано 26.08.2016, при этом пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента на дату подачи возражения не была уплачена. Таким образом, заявитель не выполнил требования, необходимые для восстановления прав.

Принимая во внимание положения Договора PLT, а также то, что возражение было подано 26.08.2016 (через 20 месяцев с даты истечения установленного срока для уплаты пошлины), а уплата пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента произведена 27.10.2016 (через 22 месяца с даты истечения установленного срока для уплаты пошлины), коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.08.2016, решение Роспатента от 25.02.2015 о признании заявки на изобретение № 2011138089/11 отозванной оставить в силе.