

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 14.05.2007, поданное компанией В.С. Beverage Company (UK) Limited, Великобритания (далее — заявитель, лицо, подавшее возражение), на решение экспертизы от 11.12.2006 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №848516, при этом установлено следующее.

Международная регистрация №848516 с конвенционным приоритетом от 11.10.2004 произведена на имя В.С. Beverage Company (UK) Limited, Великобритания в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации представляет собой обозначение «В.С COLA», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Решение экспертизы от 11.12.2006 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №848516 мотивировано ее несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее — Закон).

Указанной вывод обосновывается тем, что заявленное обозначение «В.С COLA» состоит из неохраноспособных элементов, а именно не обладающего словесным характером и характерным графическим исполнением буквосочетания «В.С» и обозначения «COLA», являющегося простым указанием товара.

Заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы в поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 14.05.2007. Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «В.С COLA» является легкопроизносимым словом и выполняет основную функцию товарного знака – различительную;

- буквосочетание «В.С» произносится как (би-си) и представляет собой часть фирменного наименования заявителя;
- обозначение «В.С COLA» получило правовую охрану в других странах;
- существует большое количество товарных знаков и фирменных наименований, представляющих собой аббревиатуры.

Лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения экспертизы и предоставлении правовой охраны международной регистрации №848516 на территории Российской Федерации.

Заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Копии распечаток баз данных Роспатента, ВОИС и Патентного ведомства Великобритании;
2. Правила русской орфографии и пунктуации/Буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова и графические сокращения.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 11.10.2004 конвенционного приоритета международной регистрации №848516 правовая база для оценки ее охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности:

- обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их

сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов;

- общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров.

Международная регистрация №848516 представляет обозначение «B.C COLA», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ показал, что заявленное обозначение «B.C COLA» состоит из буквосочетания «B.C» - согласных букв латинского алфавита, не имеющих оригинального запоминающегося характерного графического исполнения, и слова «COLA», представляющего собой приведенный в перечне заявки товар 32 класса МКТУ.

При этом соединение данных неохраноспособных элементов не образует композицию, дающую качественно иной уровень восприятия знака, отличный от восприятия отдельных входящих в нее элементов.

Таким образом, правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №848516 знака «B.C COLA» не может быть представлена как обозначению, не обладающему различительной способностью.

Обратного, в том числе, что за счет активного использования заявителем обозначения «B.C COLA» в Российской Федерации до даты (11.10.2004) конвенционного приоритета международной регистрации №848516 при маркировке товаров 32 класса МКТУ приобрело различительную способность, не доказано.

В отношении представленного заявителем источника информации [1] следует отметить, что сведения о регистрации в качестве товарного знака иных буквенных обозначений, а также регистрация заявленного обозначения в других странах, не предусмотрены вышеприведенной правовой базой в качестве основания для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в Российской Федерации.

В связи с этим вывод экспертизы о том, что международная регистрация №848516 не обладает различительной способностью и, соответственно, противоречит требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, является правомерным.

Учитывая изложенное Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 14.05.2007 и оставить в
силе решение экспертизы от 11.12.2006.**