

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 3520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 23.07.2004, поданное ОАО «СПИ-РВВК», Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА», при этом установлено следующее.

Регистрация наименования места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА» (далее – НМПТ) произведена по заявке №2003704989/50, поданной 14.03.2003. Согласно сведениям Государственного реестра наименований мест происхождения товаров Российской Федерации указанное наименование зарегистрировано 05.06.2003 в отношении товара – водка; право пользования им предоставлено ФКП «Союзплодоимпорт» по свидетельству №0065/001, Россия (далее – обладатель свидетельства).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 23.07.2004, в котором лицо, подавшее возражение, оспаривает правомерность выдачи свидетельства на НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА», как произведенной в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 30, пунктом 3 статьи 31, пунктом 1 статьи 32, абзацем 1 пункта 4 статьи 32, пунктом 1 статьи 40 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 №3520-1, введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Указанное мнение аргументировано следующим:

- правом на подачу заявки на НМПТ обладают только товаропроизводители, равно как и регистрация наименования места происхождения товара осуществляется только в отношении лиц, являющихся товаропроизводителями;

- поскольку ФКП «Союзплодоимпорт» не производит товар «водка», то оно не вправе было инициировать регистрацию НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА»;

- на момент рассмотрения заявки и регистрации НМПТ отсутствовали какие-либо правовые акты, закрепляющие за Минсельхозом РФ полномочия по выдаче такого рода заключений, в связи с чем, выдав заключение № 3-42/2040 от 19.03.2003, упомянутое лицо превысило свои полномочия;

- по изложенной выше причине, подавая заявку на НМПТ, ФКП «Союзплодоимпорт» не представило предусмотренное абзацем 1 пункта 4 статьи 32 Закона заключение определенного Правительством Российской Федерации компетентного органа о том, что особые свойства товара (водки), в отношении которого испрашивалась охрана наименования места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА», обусловлены характерными для географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами;

- обладатель свидетельства не представил заключение определенного Правительством Российской Федерации компетентного органа о том, что заявителем в границах географического объекта осуществляется производство товаров, особые свойства которых обусловлены характерными для географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами, поскольку ФКП «Союзплодоимпорт» никогда не производил водку.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставленное ФКП «Союзплодоимпорт» свидетельство 0062/001 на право пользования наименованием места происхождения товара «РУССКАЯ ВОДКА».

Ознакомленный в установленном порядке с возражением от 23.07.2004 обладатель свидетельства №0065/001 представил отзыв на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшимся 11.10.2006, в котором выразил несогласие с доводами лица, подавшего возражение, мотивируя его следующим:

- в возражении от 23.07.2004 не представляется возможным однозначно определить, какое требование в нем заявляется: признать недействительной

регистрацию НМПТ по свидетельству №0065/001, или признать недействительным соответствующее свидетельство, выданное на имя ФКП «Союзплодоимпорт», в связи с чем невозможно определить достаточность и обоснованность доводов лица, подавшего возражения, приведенных им в доказательство своих требования;

- возражение с просьбой о признании недействительным выдачу свидетельства на право пользования НМПТ, может быть подано по субъективным основаниям, например в случае ликвидации юридического лица или если товар, выпускаемый владельцем свидетельства на право пользования НМПТ, утратил те особые свойства, которыми такой товар должен обладать;

- обозначение «РУССКАЯ ВОДКА» отвечает всем установленным Законом требованиям (пункту 1 статьи 30 Закона), предъявляемым к наименованию места происхождения товара;

- в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона заявка на регистрацию НМПТ может быть подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности любым физическим и (или) юридическим лицом;

- к заявке не прилагается каких-либо дополнительных документов, подтверждающих что лицо, подающее заявку, является производителем товара;

- ФКП «Союзплодоимпорт» приложило все необходимые документы к материалам заявки, включая заключение компетентного органа (Минсельхоза России). Факт выдачи заключения свидетельствует о том, что лицо его получившее, является производителем товара, поскольку такое заключение выдается только производителям товаров. Следовательно, у Роспатента отсутствовали какие-либо основания для отказа в выдаче свидетельства на право пользования НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА»;

- Минсельхоз России является уполномоченным Правительством Российской Федерации органом, компетентным выдавать заключения о том, что в границах определенного географического объекта производится товар (алкогольная продукция), особые свойства которого определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и людскими факторами. В связи с

чем, выдача свидетельства на право пользования НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» осуществлена в соответствии с пунктом 4 статьи 32 Закона.

На основании изложенного обладатель свидетельства просит отказать в удовлетворении возражения от 23.07.2004 против выдачи свидетельства на право пользования НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (14.03.2003) поступления заявки №2003704989/50 правовая база для оценки правомерности предоставления права пользования НМПТ включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, утвержденные Председателем Роспатента 11.02.1997 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.03.1997 №1274 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Закона наименование места происхождения товара – это обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое наименование страны, населенного пункта, местности или другого географического объекта (далее – географический объект) или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона наименование места происхождения товара может быть зарегистрировано одним или несколькими юридическими или физическими лицами. Лицо, зарегистрировавшее наименование места происхождения товара, получает право пользования им, если производимый данным лицом товар отвечает требованиям, установленным пунктом 1 статьи 30 Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона заявка на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявка на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара подается в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности физическим и (или) юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 32 Закона в случае, если географический объект, наименование которого заявляется в качестве наименования места происхождения товара, находится на территории Российской Федерации, к заявке прилагается заключение компетентного органа, определяемого Правительством Российской Федерации, о том, что в границах указанного географического объекта заявитель производит товар, особые свойства которого определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

В соответствии с пунктом 13.2.2 Правил при проверке содержания заключения компетентного органа устанавливается наличие сведений, подтверждающих, в частности, производство заявителем товара, указанного в заявке, на территории местности, название которой заявляется в качестве наименования места происхождения товара, наличие у производимого заявителем товара особых свойств, определяемых исключительно или главным образом характерными для указанного в заявке географического объекта природными условиями и/или людскими факторами.

В соответствии с абзацем 2 пунктом 1 статьи 42 Закона выдача свидетельства может быть оспорена, и свидетельство может быть признано недействительным в течение всего срока его действия, если оно было выдано с нарушением требований, установленных Законом, или в связи с признанием недействительным предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара.

Обращение к заключению от 21.05.2003 об особых свойствах товара «РУССКАЯ ВОДКА», утвержденному руководителем Пищепромдепартамента Минсельхоза России В.Г.Кайшевым (далее – заключение от 21.05.2003), позволило установить следующее.

Исследуемое наименование содержит слово «Русская» – производное от исторического названия государства «Россия» в период до правления Петра I, именуемого тогда «Русью».

«Русский» - прилагательное от Россия и Русь, т.е. относящийся к русскому народу, к его языку, национальному характеру, образу жизни, культуре, к территории России, внутреннему устройству, истории.

Водка является исконно русским напитком, имевшим широкое распространение на Руси уже в X-XI веках и известным задолго до того, как аналогичный напиток появился в других странах.

Технология и рецептура приготовления русской водки явились результатом научных исследований русских ученых и специалистов. От зарубежных аналогов данный напиток всегда отличали оригинальные приемы приготовления сусла, система очистки вводно-спиртовой смеси, самобытные способы смягчающего действия водки. Так, в частности, отличие российской технологии производства водки от западной заключалось в том, что в России не было подходящих условий для длительной выдержки алкоголя в качественной дубовой таре. Не хватало хорошей древесины и на хранение спирта влиял очень холодный климат, поэтому русские создали свою, отличную от европейской технологию получения крепких алкогольных напитков.

Мягкий вкус и характерный водочный аромат русской водки обеспечиваются путем многократной фильтрации вводно-спиртового раствора через слой березового угля и песочные фильтры со строго контролируемой скоростью исключительно самотеком.

Спецификой российского зернового сырья, используемого для производства спирта, является значительная доля в нем ржи, произрастающей в ряде регионов России.

Также в заключении содержится информация о том, что все полномочия владельца товарных знаков Российская Федерация осуществляет через своего представителя – ФКП «Союзплодоимпорт». В нем также отмечено следующее: «Традиционная российская водка под принадлежащими Российской Федерации товарными знаками, выпускается на территории Российской Федерации ликероводочными заводами на основании договоров с уполномоченным представителем Российской Федерации – ФКП «Союзплодоимпорт», которое координирует деятельность заводов, осуществляющих выпуск настоящей русской водки, и следит за сохранением производителями ее особых свойств.» «Исходя из особенностей участия Российской Федерации в гражданском обороте – осуществление своих прав и обязанностей через уполномоченных представителей, а также принадлежности Российской Федерации прав на товарные знаки на традиционные русские водки, качество и технология производства которых по лицензии ФКП «Союзплодоимпорт» на территории России соответствует требованиям, установленным настоящим заключением, считаем возможными зарегистрировать и предоставить право Российской Федерации в лице ФКП «Союзплодоимпорт» на использования Российской Федерации в качестве наименования места происхождения русских водок».

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать, что зарегистрированное наименование «РУССКАЯ ВОДКА» содержит производное от исторического названия страны, используемое на протяжении значительного временного периода для обозначения водки, обладающей особыми свойствами, обусловленными

природными условиями территории ее производства и людскими факторами, а ФКП «Союзплодоимпорт» как уполномоченный представитель Российской Федерации участвует в производстве водки путем координирования деятельности заводов.

Коллегией принято во внимание, что в соответствии со статьей 125 Гражданского Кодекса Российской Федерации от имени Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. Из приведенной статьи следует, что Российская Федерация участвует в гражданском обороте только через представителей, которыми могут быть государственные органы, а также физические и юридические лица. Все полномочия владельца товарных знаков Российская Федерация осуществляет через своего представителя – ФКП «Союзплодоимпорт». Российской Федерации принадлежат права на товарные знаки на традиционные русские водки, качество и технология производства которых по лицензии ФКП «Союзплодоимпорт» на территории России соответствует требованиям, установленным заключением от 21.05.2003.

Доводы возражения не опровергают приведенные в заключении факты, в связи с чем являются несостоятельными в части утверждения о неправомерности выдачи свидетельства на право пользования НМПТ.

Доводы о неправомерности выдачи Минсельхозом России заключения от 21.05.2003 в связи с превышением своих полномочий не могут быть признаны убедительными по следующим причинам.

Исходя из положений Постановления Правительства РФ от 23.07.1996г. №874 «О введении государственной регистрации этилового спирта из пищевого сырья, алкогольной, алкогольсодержащей пищевой продукции и другой спиртосодержащей продукции», с изменениями от 06.09.1998г., 27.08.1999г., а также Положения о порядке организации и проведения государственной регистрации этилового спирта из пищевого сырья, алкогольной и алкогольсодержащей пищевой продукции, утвержденном Минсельхозпродом РФ, Госстандартом РФ и Федеральной службой

РФ по обеспечению государственной монополии на алкогольную продукцию 28, 30, 31 декабря 1996г., на Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации было возложено проведение «государственной экспертизы по подтверждению алкогольной продукции», в частности, «заявленному наименованию, месту ее происхождения».

Заключение от 21.05.2003 по своей сути является подтверждением того, что продукция – водка, обладающая особыми свойствами, соответствует определенному наименованию («РУССКАЯ ВОДКА») и месту ее происхождения (Российской Федерации), а ФКП «Союзплодоимпорт» участвует в процессе ее производства.

Необходимо отметить, что в период рассмотрения заявки №2003704989/50 и выдачи свидетельства на право пользования НМПТ Минсельхоз России являлся государственным органом, осуществлявшим управление в сфере агропромышленного комплекса и продовольственного обеспечения страны, что свидетельствует об его компетенции в вопросах подготовки заключений, предусмотренных положениями Закона. Он был и остается единственным в Российской Федерации органом государственной власти, способным предоставить квалифицированное заключение, на основании которого возможно рассмотрение вопроса о регистрации НМПТ в отношении продуктов питания.

Отмеченное подтверждается также постановлением Правительства Российской Федерации от 17.09.04 № 481 «О перечне федеральных органов исполнительной власти, компетентных давать заключение, прилагаемое к заявке на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или к заявке на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара», согласно которому в настоящее время обязанность по подготовке заключений в отношении продуктов сельского хозяйства возложена на Минсельхоз России.

Что касается мнения о невозможности инициирования ФКП «Союзплодоимпорт» регистрации НМПТ, то коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Пунктом 1 статьи 32 Закона определено, что заявка на регистрацию НМПТ и предоставление права пользования им подается в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности физическим и (или) юридическим лицом (лицами) самостоятельно либо через патентного поверенного.

Таким образом, Закон не содержит каких-либо ограничений по кругу лиц, обладающих правом на подачу заявки на НМПТ. Таковым может быть любое лицо. Возможность предоставления конкретному лицу права пользования НМПТ определяется в процессе экспертизы, по результатам которой в предоставлении такого права может быть отказано.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 23.07.2004 и оставить в силе действие свидетельства №0065/0001 на право пользования НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА».