

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила), рассмотрела заявление, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.11.2006, о досрочном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №237590, поданное ЗАО "ЦЕЙЗЕР", (RU) (далее - заявитель), при этом установлено следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака "КАРУСЕЛЬ" по заявке №2001719569/50 с приоритетом 02.07.2001 произведена 04.02.2003 за №237590 со сроком действия до 02.07.2011. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 32 - 33 классов МКТУ на имя ООО Автотранспортное предприятие "Бытовик", ул. Гаражная, 3, поселок Малаховка, Люберецкий район, Московская обл., 140090 (далее - правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление о досрочном полном прекращении правовой охраны комбинированного товарного знака "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №237590 на основании пункта 3 статьи 22 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" в связи с его неиспользованием непрерывно в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

В адрес правообладателя указанный в материалах заявки, в установленном порядке было направлено уведомление от 28.11.2006 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 23.01.2007, с приложением копии заявления.

Правообладателем в корреспонденции от 15.01.2007 к заседанию коллегии Палаты по патентным спорам был представлен отзыв, в котором отмечено следующее.

В 2002 году ООО Автотранспортное предприятие "Бытовик" предоставил фирме ООО ПК "МАСТЕР" исключительную лицензию на использование товарного знака "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №194011. Комбинированный товарный знак со словесным элементом "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №237590 принадлежит также ООО Автотранспортное предприятие "Бытовик". Реализацией продукции, выпускаемой ООО ПК "МАСТЕР", на основании договоров комиссии занимается Торговая фирма "Лидер". В подтверждение данных доводов относительно использования оспариваемого товарного знака правообладателем представлены следующие документы:

- письмо от генерального директора ООО ПК "МАСТЕР" (далее - [1]);
- договоры комиссии №0410/01-1 от 10.04.2001, от 01.01.2004 (далее - [2]);
- письмо директора ООО ТФ "Лидер" (далее - [3]);
- счет-фактура №4 от 31.01.2002 (далее - [4]);
- транспортная накладная №4 от 31.01.2002 (далее - [5]);
- счет-фактура №10 от 28.02.2002 (далее - [6]);
- транспортная накладная №6 от 28.02.2002 (далее - [7]);
- счет-фактура №9 от 31.03.2002 (далее - [8]);
- транспортная накладная №9 от 31.03.2002 (далее - [9]);
- счет-фактура №17 от 30.04.2002 (далее - [10]);
- транспортная накладная №16 от 30.04.2002 (далее - [11]);
- счет-фактура №40 от 31.05.2002 (далее - [12]);
- транспортная накладная №40 от 31.05.2002 (далее - [13]);
- счет-фактура №48 от 30.06.2002 (далее - [14]);
- транспортная накладная №48 от 30.06.2002 (далее - [15]);

- счет-фактура №57 от 31.07.2002 (далее - [16]);
- транспортная накладная №57 от 31.07.2002 (далее - [17]);
- счет-фактура №62 от 31.08.2002 (далее - [18]);
- транспортная накладная №62 от 31.08.2002 (далее - [19]);
- счет-фактура №66 от 31.08.2002 (далее - [20]);
- транспортная накладная №66 от 31.08.2002 (далее - [21]);
- счет-фактура №1390 от 30.09.2002 (далее - [22]);
- транспортная накладная №68 от 30.09.2002 (далее - [23]);
- счет-фактура №70 от 31.10.2002 (далее - [24]);
- транспортная накладная №70 от 31.10.2002 (далее - [25]);
- счет-фактура №75 от 30.11.2002 (далее - [26]);
- транспортная накладная №75 от 30.11.2002 (далее - [27]);
- счет-фактура №80 от 31.12.2002 (далее - [28]);
- транспортная накладная №80 от 31.12.2002 (далее - [29]);
- счет-фактура №3 от 31.01.2003 (далее - [30]);
- транспортная накладная №3 от 31.01.2003 (далее - [31]);
- счет-фактура №5 от 28.02.2003 (далее - [32]);
- счет-фактура №5 от 28.02.2003 (далее - [33]);
- отчет комиссионера №4 от 31.12.2003 (далее - [34]);
- счет-фактура №43 от 31.12.2003 (далее - [35]);
- отчет комиссионера №3 от 30.11.2003 (далее - [36]);
- счет-фактура №40 от 30.11.2003 (далее - [37]);
- отчет комиссионера №2 от 31.10.2003 (далее - [38]);
- счет-фактура №30 от 31.10.2003 (далее - [39]);

- транспортная накладная №27 от 30.09.2003 (далее - [40]);
- счет-фактура №27 от 30.09.2003 (далее - [41]);
- транспортная накладная №24 от 31.08.2003 (далее - [42]);
- счет-фактура №24 от 31.08.2003 (далее - [43]);
- транспортная накладная №22 от 31.07.2003 (далее - [44]);
- счет-фактура №22 от 31.07.2003 (далее - [45]);
- транспортная накладная №17 от 30.06.2003 (далее - [46]);
- счет-фактура №17 от 30.06.2003 (далее - [47]);
- транспортная накладная №14 от 31.05.2003 (далее - [48]);
- транспортная накладная №11 от 30.04.2003 (далее - [49]);
- счет-фактура №11 от 30.04.2003 (далее - [50]);
- транспортная накладная №8 от 31.03.2003 (далее - [51]);
- счет-фактура №8 от 31.03.2003 (далее - [52]);
- корреспонденция из прокуратуры Московской области - счет-фактура №11 от 30.04.2003 (далее - [53]);
- протокол от 23.10.2001 (далее - [54]);
- отчет комиссионера №2 от 30.11.2004 (далее - [55]);
- счет-фактура №54 от 30.11.2003 (далее - [56]);
- отчет комиссионера №11 от 31.10.2004 (далее - [57]);
- счет-фактура №49 от 31.10.2004 (далее - [58]);
- отчет комиссионера №10 от 30.09.2004 (далее - [59]);
- счет-фактура №44 от 30.09.2004 (далее - [60]);
- отчет комиссионера №9 от 31.08.2004 (далее - [61]);
- счет-фактура №38 от 31.08.2004 (далее - [62]);

- отчет комиссионера №8 от 31.07.2004 (далее - [63]);
- счет-фактура №33 от 31.07.2004 (далее - [64]);
- отчет комиссионера №6 от 30.06.2004 (далее - [65]);
- счет-фактура №30 от 30.06.2004 (далее - [66]);
- отчет комиссионера №12 от 30.11.2004 (далее - [67]);
- отчет комиссионера №5 от 31.05.2004 (далее - [68]);
- счет-фактура №54 от 30.11.2004 (далее - [69]);
- отчет комиссионера №11 от 31.10.2004 (далее - [70]);
- счет-фактура №49 от 31.10.2004 (далее - [71]);
- отчет комиссионера №10 от 30.09.2004 (далее - [72]);
- счет-фактура №44 от 30.09.2004 (далее - [73]);
- отчет комиссионера №9 от 31.08.2004 (далее - [74]);
- счет-фактура №38 от 31.08.2004 (далее - [75]);
- отчет комиссионера №8 от 31.07.2004 (далее - [76]);
- счет-фактура №33 от 31.07.2004 (далее - [77]);
- отчет комиссионера №6 от 30.06.2004 (далее - [78]);
- счет-фактура №30 от 30.06.2004 (далее - [79]);
- отчет комиссионера №5 от 31.05.2004 (далее - [80]);
- счет-фактура №21 от 31.05.2004 (далее - [81]);
- отчет комиссионера №4 от 30.04.2004 (далее - [82]);
- счет-фактура №17 от 30.04.2004 (далее - [83]);
- буклеть с изображением напитков, маркированных "КАРУСЕЛЬ" (далее - [84]);
- отчет комиссионера №3 от 31.03.2004 (далее - [85]);

- счет-фактура №14 от 31.03.2004 (далее - [86]);
- отчет комиссионера №2 от 29.02.2004 (далее - [87]);
- счет-фактура №9 от 29.02.2004 (далее - [88]);
- отчет комиссионера №1 от 31.01.2004 (далее - [89]);
- счет-фактура №3 от 31.01.2004 (далее - [90]);
- ксерокопии рекламного проспекта с изображением продукции, маркированной товарным знаком "КАРУСЕЛЬ", производственной компании МАСТЕР (далее - [91]);
 - транспортные накладные №138437 от 01.04.2002, №509974 от 04.01.2002, №516529 от 08.02.2002, №138437 от 01.04.2002, №150104 от 15.05.2002, №146680 от 03.05.2002, №154399 от 01.06.2002, №162807 от 01.07.2002, №173607 от 01.08.2002, №180747 от 02.09.2002, №189236 от 15.10.2002, №193548 от 06.11.2002, №199542 от 06.12.2002, №303143 от 03.01.2004, №309565 от 17.02.2004, №313409 от 01.03.2004, №207755 от 21.01.2003, №211886 от 11.02.2003, №218092 от 11.03.2003, №249237 от 01.07.2003, №249237 от 01.07.2003, №247374 от 24.06.2003, №233331 от 08.05.2003, №223109 от 01.04.2003, №268714 от 09.09.2003, №263959 от 15.08.2003, №252111 от 10.07.2003, №274209 от 01.10.2003 (далее - [92]);
 - сертификат соответствия №РОСС RU.АЯ42.В15590 (далее - [93]).

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

Вышеуказанный комбинированный товарный знак был зарегистрирован 04.02.2003, то есть в период действия Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23 сентября 1992 г. №3520-1 (далее - Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, в соответствии с пунктом 3 статьи 22 которого предусматривается 3-летний срок неиспользования товарного знака с даты его регистрации, влекущий за собой досрочное прекращение правовой охраны этого товарного знака.

С учетом вышеизложенного, правовая база для рассмотрения данного заявления включает вышеупомянутые Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации. Доказательства использования товарного знака представляются правообладателем.

С учетом даты подачи заявления коллегией Палаты по патентным спорам учитывался период времени с 01.11.2003 по 01.11.2006.

Палата по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель или лица, которым он предоставил такое право в установленном порядке, использовали комбинированный товарный знак "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №237590.

Проанализировав представленные представителем правообладателя фактические данные, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №237590 является ООО Автотранспортное предприятие "Бытовик". Фирмой ООО ПК "МАСТЕР" получена разрешительная документация контролирующих и сертифицирующих органов (сертификаты соответствия [93]), содержащая сведения об изготовителе (ООО ПК "МАСТЕР") напитков, маркируемых оспариваемым товарным знаком. При этом все представленные документы [1] - [93] доказывают введение в хозяйственный оборот товара, маркированного товарным знаком "КАРУСЕЛЬ", фирмой ООО ПК "МАСТЕР". Однако сведений о взаимоотношениях между правообладателем и упомянутой компанией ООО ПК "МАСТЕР", или другими лицами, получившими в установленных формах его согласие, не представлено.

Такое согласие правообладателя может быть выражено в различных формах. Например, в форме лицензионного договора о предоставлении права на использование товарного знака, зарегистрированного в установленном порядке в

Роспатенте, дистрибуторского договора, иного гражданско-правового договора, в котором в явной форме выражено согласие правообладателя на введение товара в гражданский оборот на территории России.

Таким образом, правообладателем не доказано использование принадлежащего ему оспариваемого комбинированного товарного знака "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №237590 в оспариваемый период.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление, поступившее 01.11.2006, и досрочно прекратить правовую охрану комбинированного товарного знака "КАРУСЕЛЬ" по свидетельству №237590 полностью.