

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс, ГК РФ), введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 31.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №159875, поданное ЗАО Кондитерская фабрика «Красная Звезда», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №96711204/50 с приоритетом от 28.08.1996 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 30.12.1997 за №159875 на имя Акционерного общества закрытого типа «ФИРМА КОНФИ» в отношении товаров 30 класса МКТУ – «конфеты, карамель, мармелад, зефир, драже, вафли, печенье с начинкой». Впоследствии в наименование правообладателя были внесены изменения от 12.07.2003 и в настоящее время, правообладателем товарного знака по свидетельству №159875 является Открытое акционерное общество «Кондитерское объединение «СладКо», г. Екатеринбург, Российская Федерация (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №159875 представляет собой словесное обозначение «КЛЮКВА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 31.08.2010 изложено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №159875 противоречит требованиям, установленным пунктами 1 и 2 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «КЛЮКВА» воспринимается в значении «ягода» и устанавливает прямую связь значения слова со свойствами приведенных в перечне товаров – составом сырья и вкусовыми характеристиками;

- клюква относится к популярному и известному массовому потребителю сырью в составе таких товаров как «конфеты, карамель, мармелад, зефир, драже, вафли, печенье с начинкой»;
- как показывает практика экспертизы, словесные элементы «клюква», «малина», «клубника» и т. п. не имеют самостоятельной правовой охраны в составе товарных знаков;
- таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №159875 противоречит требованиям пункта 1 статьи 6 Закона;
- маркировка обозначением «КЛЮКВА» товаров, не содержащих в своем составе свежих или переработанных ягод клюквы, дает ложные и недостоверные сведения, которые однозначно вводят потребителя в заблуждение относительно свойств товара – состава сырья и определяемых им вкусовых характеристик;
- следовательно, регистрация товарного знака по свидетельству №159875 противоречит требованиям пункта 2 статьи 6 Закона;
- правовая охрана товарного знака по свидетельству №159875 препятствует другим добросовестным производителям выпускать и вводить в гражданский оборот продукцию, маркированную достоверной информацией о составе сырья.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №159875 полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Распечатки электронных словарей из сети Интернет.
2. Распечатки из сети Интернет об использовании клюквы и виды конфет и состав сырья для конфет.
3. Распечатки ГОСТ 4570-93, ГОСТ 6477-88, ГОСТ 7060-79, ГОСТ 6442- 89, ГОСТ 14031-68, ГОСТ 6441-96, ГОСТ 24901-89.

Также лицом, подавшим возражение, представлены:

4. Декларация и сертификат соответствия, рецептура и обертка карамели «Клюква», выпускаемой лицом, подавшим возражение.
5. Договор поставки и решение Арбитражного суда Томской области.

Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель на заседании коллегии Палаты по патентным спорам представил отзыв на возражение, в котором изложил следующее:

- слово «клюква» имеет различные значения, в том числе не имеющие отношения к растению клюква и его плодам;
- при этом слово «клюква» даже в значении «ягода» прямо не указывает на состав товара, а требует домысливания о том, какова же в этом продукте ягода: в чистом виде, синтезированное вещество и др.;
- правообладатель использует оспариваемый товарный знак с 1997 года и он ассоциируется именно с его продукцией;
- правообладатель не использует товарный знак для товаров, в которые не входят ягоды клюквы в переработанном виде или в наполнители с клюквенным вкусом/ароматом, что исключает введение потребителя в заблуждение;
- вопреки доводам возражения существует значительное количество товарных знаков в отношении товаров 30 класса МКТУ, в которых словесные элементы «Барбарис», «Черная смородина», «Малина», «Вишневый аромат» являются охраняемыми.

К отзыву приложены следующие материалы:

6. Этикетки продукции правообладателя со знаком «КЛЮКВА».
7. Распечатка определения слова «клюква».
8. Распечатка из каталога продукции правообладателя.
9. Требование о прекращении использования товарного знака лицом, подавшим возражение.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом приоритета (28.08.1996) заявки №96711204/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, рег. № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона и пунктом 3 Правил не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, в частности, указывающих на вид, свойства товаров.

В соответствии с подпунктом (1.5) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, указания материала или состава сырья.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.1) пункта 2.3 Правил к обозначениям, являющимися ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №159875 представляет собой словесное обозначение «КЛЮКВА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Обращение к словарно-справочной литературе позволило установить, что словесный элемент «КЛЮКВА» относится к категории общеупотребительных лексем русского языка и обозначает следующее:

«Клюква» - растение с красными кислыми ягодами, растущее в северных широтах на болотах, ягоды этого растения. Используется также в словосочетаниях «Вот так клюква!», «Развесистая клюква» как восклицание или шуточное обозначение небылиц (см. электронные версии Толкового словаря русского языка Ушакова, М., «Советская энциклопедия», 1935=1940 [1]).

Наличие указанной информации дает основание для вывода о том, что словосочетание «КЛЮКВА» означает растение либо ягоды этого растения, а также переносные значения.

Что касается ягод, которые, по мнению лица, подавшего возражение, могут входить в состав конфет, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак предназначен для обозначения таких товаров как «конфеты, карамель, мармелад, зефир, драже, вафли, печенье с начинкой».

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, ГОСТов и рецептур [2-4] показал, что при приготовлении вышеуказанных изделий используется начинка (фруктово-ягодная, ликёрная, медовая, молочная и др.).

Фруктово-ягодная начинка получается из уваренного с сахаром фруктово-ягодного пюре.

Также в состав продукции могут входить ароматизаторы и вкусовые добавки, имитирующие тот или иной аромат или вкус.

В частности, лицом, подавшим возражение, при изготовлении карамели под названием «Клюква» используются ароматизатор «Клюква» и клюквенное пюре [4].

Таким образом, проанализированные источники информации содержат сведения о том, что в состав конфет, карамели, мармелада, зефира, драже, вафель, печенья с начинкой может входить ароматизатор, вкусовая добавка или клюквенное пюре. То есть ягоды клюквы в «сыром», необработанном виде, а тем более сам кустарник, не могут быть использованы в качестве ингредиента данных изделий.

Указанное обуславливает вывод о том, что для отнесения обозначения «КЛЮКВА» к описательным характеристикам товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому знаку по свидетельству №159875, нужны домысливания и дополнительные рассуждения.

Ссылка лица, подавшего возражение, на другие товарные знаки не может быть признана убедительной, поскольку это более поздние регистрации, отражающие современный аспект осуществления маркировки продукции. При этом доказательств, позволяющих судить о восприятии потребителями обозначения «КЛЮКВА» в качестве средства индивидуализации до даты подачи заявки, представлено не было.

В этой связи, Палата по патентным спорам не усматривает оснований для признания товарного знака по свидетельству №159875 несоответствующим требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 6 Закона.

Отсутствие доказательств того, что обозначение «КЛЮКВА» указывает на свойства приведенных в перечне товаров 30 класса МКТУ, исключает возможность для вывода о введении потребителя в заблуждение относительно данных характеристик согласно пункту 2 статьи 6 Закона.

В отношении доводов возражения, касающихся того, что правовая охрана товарного знака по свидетельству №159875 препятствует другим добросовестным производителям, в том числе и лицу, подавшему возражение,

выпускать и вводить в гражданский оборот продукцию, маркированную достоверной информацией о составе сырья, следует указать следующее.

Регистрация товарного знака по свидетельству №159875 не препятствует написанию на упаковке карамели ингредиентов: клюквенного пюре, ароматизаторов и др.

В то же время необходимо отметить, что лицо, подавшее возражение, использовало обозначение «КЛЮКВА» в качестве средства индивидуализации (названия карамели) [4], а не в качестве указания состава товара.

Доводы лица, подавшего возражение, изложенные в обращении к Руководителю Роспатента от 03.11.2010, по сути повторяют проанализированные выше доводы возражения, в связи с чем не требуют дополнительного анализа.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 31.08.2010 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №159875.