

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56 и зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за №4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление, поступившее 26.02.2006 о досрочном прекращении в полном объеме правовой охраны словесного товарного знака "ЗОЛОТО РОССОВ", по свидетельству №124486, поданное ООО "Зуйков и партнеры", Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака "ЗОЛОТО РОССОВ" произведена 15.03.1995 за №124486 со сроком действия в течение 10 лет.

В дальнейшем срок действия регистрации был продлен до 30.03.2013.

Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ – "алкогольные напитки" на имя ЗАО Ликеро-водочный завод "Курский", ул. Халтурина, 16, г. Курск, 305006 (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны словесного товарного знака "ЗОЛОТО РОССОВ" по свидетельству №124486 полностью в связи с его неиспользованием непрерывно в течение пяти лет с даты его регистрации.

В установленном порядке в адрес правообладателя была направлена копия заявления с уведомлением от 30.03.2006 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 29.05.2006.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель выразил несогласие с заявлением от 22.02.2006 и представил следующий документ, по его мнению, подтверждающий использование упомянутого товарного знака:

– удостоверение № 000484 о государственной регистрации этилового спирта от 16.04.1997, выданное на имя ЗАО Ликеро-водочный завод «Курский» на 1 л. [1];

На этом же заседании коллегии Палаты по патентным спорам от правообладателя поступила просьба о переносе заседания коллегии в связи с необходимостью предоставления дополнительных материалов.

Просьба правообладателя была удовлетворена, а заседание перенесено на 05.07.2006, которое также было перенесено по просьбе правообладателя и назначено на 15.09.2006.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам 15.09.2006 правообладателем были представлены в подтверждение факта использования оспариваемого товарного знака в рассматриваемый период на территории Российской Федерации следующие дополнительные материалы:

- договор – поставки продукции №425 от 07.07.2005, с приложением дополнительного соглашения на 5 л. [2];
- ассортиментный перечень ЗАО ТПК "Дана" на 1л. [3];
- товарно-транспортная накладная №753 от 17.02.2006 на 1 л. [4];
- технологическая инструкция 10-020-97 по производству напитка винного «ЗОЛОТО РОССОВ -1» с приложением технологической схемы и рецептуры упомянутого напитка на 9 л. [5];

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся, 15.09.2006 от представителя правообладателя вновь поступила просьба о переносе даты заседания коллегии в связи с необходимостью представления дополнительных материалов для доказательства использования принадлежащего правообладателю товарного знака. Поступившая просьба была удовлетворена, а заседание перенесено.

В адреса, указанные для переписки правообладателем и лицом, подавшим заявление, в установленном порядке были направлены уведомления от 25.09.2006 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 17.10.2006.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 17.10.2006, правообладатель отсутствовал, какие-либо дополнительные материалы, подтверждающие использование товарного знака на дату заседания коллегии представлены не были.

Лицо, подавшее заявление, прокомментировал материалы, представленные правообладателем к предыдущему заседанию коллегии. В частности, им было

выражено мнение о том, что, представленные материалы не свидетельствуют об использовании правообладателем товарного знака "ЗОЛОТО РОССОВ" по свидетельству №124486 своих прав и не могут служить основанием для сохранения правовой охраны товарного знака в отношении всех зарегистрированных товаров.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить поступившее заявление.

С учетом даты регистрации товарного знака (15.03.1995) правовая база для рассмотрения заявления включает Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1 (далее – Закон) и упомянутые Правила.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) на упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора. Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично по заявлению любого лица в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления. Доказательства использования товарного знака предоставляются правообладателем.

С учетом даты регистрации оспариваемого товарного знака период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему знака, составляет с 26.02.2001 по 26.02.2006 включительно.

Анализ представленных правообладателем материалов, показал следующее.

Представленные правообладателем документы [1] и [5] свидетельствуют о наличие оснований и намерений у правообладателя для производства винного напитка «ЗОЛОТО РОССОВ».

Однако, представленный правообладателем договор-поставки [2] не может быть принят в качестве доказательства использования словесного товарного знака «ЗОЛОТО РОССОВ» по свидетельству №124486 в рассматриваемый период, поскольку отсутствуют платежные документы, подтверждающие исполнение данного договора [2], в частности не представлены счет-фактуры, акты, свидетельствующие о продаже товара и т.д. Товарно-транспортная накладная [4] без упомянутых платежных документов не подтверждает исполнение представленного договора [2].

Кроме того, в договоре [2] отсутствуют сведения, о том, что планируемая к поставке продукция маркируется оспариваемым товарным знаком.

Представленный перечень продукции, скрепленный печатью ЗАО ТПК "ДАНА" [3] не содержит выходных данных, а также не содержит указания каким образом он соотносится с правообладателем, следовательно, данный перечень [3] не может быть отнесен к документам, подтверждающим использование оспариваемого товарного знака в означенный период.

Таким образом, правообладателем доказательств того, что в указанный в заявлении период, правообладатель надлежащим образом использовал словесный товарный знак "ЗОЛОТО РОССОВ" по свидетельству №124486 в отношении указанных в перечне указанного свидетельства товаров, представлено не было.

Сведений о наличии независящих от правообладателя обстоятельств, препятствовавших ему осуществлять предусмотренное Законом обязательное использование товарного знака в отношении перечня товаров, для которых он зарегистрирован, до даты подачи заявления, правообладателем также не представлено.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам не имеет оснований для опровержения доводов лица, подавшего заявление, о неиспользовании указанного знака в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона

сроки в отношении товаров 33 класса МКТУ – алкогольные напитки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления, поступившего 26.02.2006.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 26.02.2006 и досрочно прекратить правовую охрану словесного товарного знака "ЗОЛОТО РОССОВ" по свидетельству №124486 на территории Российской Федерации полностью.