

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Совмена В. К., Даннекера М. Ю., Пяткова В. Г. и Марьясова А. Л. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 27.03.2018, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 30.05.2018 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2015131228/03, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых (варианты)», совокупность признаков которых изложена в формуле, содержащейся на дату подачи в заявке, в следующей редакции:

«1. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию измельчения товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом

товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, в результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие.

2. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию крупного дробления товарной руды забойной крупности, операцию измельчения крупнодробленой товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию крупного дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для крупного дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением крупнодробленой товарной руды, которую направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной

товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, в результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие.

3. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию крупного дробления товарной руды забойной крупности, операцию среднего дробления крупнодробленной товарной руды, операцию измельчения среднедробленной товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию крупного дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для крупного дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением крупнодробленной товарной руды, которую направляют на операцию среднего дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для среднего дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением среднедробленной товарной руды, которую направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной

товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, в результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие.

4. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию крупного дробления товарной руды забойной крупности, операцию среднего дробления крупнодробленной товарной руды, операцию мелкого дробления среднедробленной товарной руды, операцию измельчения мелкодробленной товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию крупного дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексоваппаратов для крупного дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением крупнодробленной товарной руды, которую направляют на операцию среднего дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для среднего дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением среднедробленной товарной руды, которую направляют на операцию мелкого дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для мелкого дробления, смонтированных на самоходных или

несамоходных передвижных платформах, с получением мелкодробленной товарной руды, которую направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных или полустационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных или несамоходных передвижных платформах, в результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие.

5. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию среднего дробления товарной руды забойной крупности, операцию измельчения среднедробленной товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию среднего дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для среднего дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением среднедробленной товарной руды, которую направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной

товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных и/или полу стационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, в результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие.

6. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию мелкого дробления товарной руды забойной крупности, операцию измельчения мелкодробленной товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию мелкого дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для мелкого дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением мелкодробленной товарной руды, которую направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных и/или полу стационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, в

результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие.

7. Способ открытой разработки месторождений твердых полезных ископаемых, включающий связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды в забое карьера, операцию среднего дробления крупнодробленной товарной руды, операцию мелкого дробления среднедробленной товарной руды, операцию измельчения мелкодробленной товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды из карьера на перерабатывающее предприятие, при этом товарную руду добывают в забое карьера и направляют на операцию среднего дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для среднего дробления, смонтированных на самоходных или несамоходных передвижных платформах, с получением среднедробленной товарной руды, которую направляют на операцию мелкого дробления, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для мелкого дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением мелкодробленной товарной руды, которую направляют на операцию измельчения, проводимую непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной товарной руды, которую направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением расположенных непосредственно в карьере мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, в результате

проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют из карьера на перерабатывающее предприятие».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием группы заявленных изобретений условию патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В подтверждение данного мнения в решении Роспатента указано, что изобретения по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 формулы, характеризующей группу изобретений, не соответствуют условию патентоспособности «новизна», поскольку известны из патентного документа CN 102518943 А, опубл. 27.06.2012, реферат, описание [0011] – [0014] (далее – [1]). Относительно изобретений по независимым пунктам 3, 4, 7 формулы, характеризующей группу изобретений, в решении Роспатента отмечено, что они не соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень», поскольку для специалиста явным образом следуют из уровня техники, в частности из патентного документа [1] и патентного документа RU 2501951 С2, опубл. 20.12.2013, реферат, описание с.5 строка 34 – с.6 строка 40, фиг.1-7 (далее – [2]).

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение, в котором выразил несогласие с решением Роспатента.

В возражении указано, что в патентном документе [1] отсутствуют сведения об операции измельчения руды локализованной непосредственно в какой-либо горной выработке, а точнее в открытой горной выработке – карьере.

Далее лицо, подавшее возражение, отмечает, что в патентном документе [2] операции дробления проводятся непосредственно в карьере, вместе с тем, по его мнению, противопоставляться должны известные способы, включающие в себя всю совокупность существенных признаков.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.07.2015), правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии пунктом 10.7.4.2 Регламента в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 10.7.4.3 Регламента сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного

непосредственно способом, воплощающим изобретение. Технический результат может выражаться, в частности, в снижении (повышении) коэффициента трения; в предотвращении заклинивания; снижении вибрации; в улучшении кровоснабжения органа; локализации действия лекарственного препарата, снижении его токсичности; в устранении дефектов структуры литья; в улучшении контакта рабочего органа со средой; в уменьшении искажения формы сигнала; в снижении просачивания жидкости; в улучшении смачиваемости; в предотвращении растрескивания; повышении иммуногенности вакцины; повышении устойчивости растения к фитопатогенам; получении антител с определенной направленностью; повышении быстрогодействия или уменьшении требуемого объема оперативной памяти компьютера. Технический результат выражается таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.2 Регламента проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков изобретения, содержащихся в независимом пункте формулы. При наличии в этом пункте признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание при оценке новизны как не относящиеся к заявленному изобретению.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3 Регламента изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме: определение наиболее близкого аналога; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных

признаков); при наличии признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание как не относящиеся к заявленному изобретению; выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения; анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 3 пункта 24.5.3 Регламента не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности, на замене какой-либо части известного средства другой известной частью, если подтверждена известность влияния заменяющей части на достигаемый технический результат.

Согласно подпункту 7 пункта 24.5.3 Регламента в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Согласно подпункту 1 пункта 26.3 Регламента при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, касающихся оценки соответствия независимых пунктов 3, 4, 7 заявленной группы изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

В качестве результатов, на достижение которых направлена группа заявленных изобретений, в описании заявки, представленной на дату ее подачи, указано снижение капитальных и эксплуатационных расходов при

транспортировании товарной руды. Однако, указанные результаты характеризуют экономический эффект и, соответственно, не являются техническими (см. подпункт 1 пункта 10.7.4.3 Регламента). При этом можно констатировать, что в описании заявки, представленной на дату ее подачи, каких-либо иных результатов не указано.

Таким образом, при выявлении отличительных признаков, подтверждение их влияния на технический результат не требуется (см. подпункт 7 пункта 24.5.3 Регламента).

В качестве ближайшего аналога заявленной группы изобретений по независимым пунктам 3, 4, 7 в решении Роспатента указан патентный документ [1], в котором раскрыт способ транспортировки сырой рудной целлюлозы по трубопроводу.

Способ, охарактеризованный в патентном документе [1], включает связанные между собой по ходу технологического процесса транспортными средствами операцию добычи товарной руды, операцию дробления товарной руды, операцию измельчения дробленой товарной руды и операцию трубопроводного гидротранспортирования измельченной товарной руды на перерабатывающее предприятие. Товарную руду добывают и направляют на операцию дробления, проводимую с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для дробления, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением дробленой товарной руды, которую направляют на операцию измельчения с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для измельчения, смонтированных на самоходных и/или несамоходных передвижных платформах, с получением измельченной товарной руды. Далее товарную руду направляют на операцию трубопроводного гидротранспортирования пульпы измельченной товарной руды с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов трубопроводного гидротранспорта, смонтированных на самоходных и/или несамоходных

передвижных платформах, в результате проведения которой пульпу измельченной товарной руды по трубопроводу доставляют на перерабатывающее предприятие.

При этом, можно констатировать, что каждое из технических решений по независимым пунктам 3, 4, 7 отличается от технического решения по патентному документу [1], по меньшей мере тем, что операции дробления проводятся непосредственно в карьере, с применением мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов.

Кроме того, способ по независимому пункту 3 дополнительно отличается от технического решения по патентному документу [1] также тем, что операция дробления товарной руды включает стадии крупного и среднего дробления товарной руды.

Способ по независимому пункту 4 дополнительно отличается от технического решения по патентному документу [1] также тем, что операция дробления товарной руды включает стадии крупного, среднего и мелкого дробления товарной руды.

Способ по независимому пункту 7 дополнительно отличается от технического решения по патентному документу [1] также тем, что операция дробления товарной руды включает стадии среднего и мелкого дробления товарной руды.

Однако, приведенные выше отличительные признаки независимых пунктов 3, 4, 7 известны из сведений, раскрытых в патентном документе [2].

Так, из патентного документа [2] известны способы открытой разработки полезных ископаемых, каждый из которых включает применение мобильных и/или полустационарных комплексов аппаратов для выполнения операции дробления непосредственно в карьере, при этом операции дробления могут содержать либо стадии крупного и среднего дробления товарной руды, либо стадии крупного, среднего и мелкого дробления товарной руды, либо стадии среднего и мелкого дробления товарной руды.

В связи с изложенным следует, что из уровня техники известны все признаки, содержащиеся в независимых пунктах 3, 4, 7 заявленной формулы.

Исходя из этого можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать изобретения по независимым пунктам 3, 4, 7 приведенной выше формулы, соответствующими условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

В качестве ближайшего аналога заявленной группы изобретений по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 в решении Роспатента указан патентный документ [1], анализ которого приведен в заключении выше.

Так, в патентном документе [1] раскрыт способ транспортировки сырой рудной целлюлозы по трубопроводу.

При этом, можно констатировать, что техническому решению [1] не присущи следующие признаки, характеризующие технические решения по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 указанной выше формулы «гидротранспорт, с помощью которого перемещают товарную руду, располагают в карьере, крупное, среднее и мелкое дробление, а также измельчение руды выполняют непосредственно в открытой горной выработке – карьере».

Таким образом, решение Роспатента не содержит доводов, позволяющих признать изобретения по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 заявленной формулы, характеризующей группу изобретений, несоответствующими условию патентоспособности «новизна».

При этом, можно констатировать, что данные отличительные признаки присущи техническому решению по патентному документу [2]. Так, в патентном документе [2] раскрыты варианты способов открытой разработки месторождений полезных ископаемых с применением дробильного звена, в

котором гидротранспорт, с помощью которого перемещают товарную руду, располагают в карьере. Причем варианты открытой разработки могут включать операции способа либо крупного, либо среднего, либо мелкого дробления, либо измельчения руды, которые выполняют непосредственно в открытой горной выработке – карьере.

Что касается технического результата, то, как было отмечено выше, указанные результаты характеризуют экономический эффект и, соответственно, не являются техническими.

В связи с изложенным можно констатировать, что из уровня техники известны все признаки, содержащиеся в независимых пунктах 1, 2, 5, 6 заявленной формулы, характеризующей группу изобретений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что изобретения по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 заявленной формулы для специалиста явным образом следуют из уровня техники.

Таким образом, группа изобретений по независимым пунктам 1, 2, 5, 6 процитированной выше формулы не соответствуют условию патентоспособности «изобретательский уровень».

О данных обстоятельствах было сообщено заявителю в письме от 07.08.2018.

От заявителя 28.08.2018 поступили дополнительные материалы, доводы которых по существу повторяют доводы возражения. При этом скорректированная формула представлена не была.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.03.2018, изменить решение Роспатента от 30.05.2017 и отказать в выдаче патента по вновь выявленным обстоятельствам.