

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 15.09.2008 на решение экспертизы от 13.12.2007 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2006710262/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2006710262/50 с приоритетом от 20.04.2006 заявлено на регистрацию на имя Компании «Белокко Холдингс Лимитед», Кипр (далее - заявитель) в отношении товаров 29 класса МКТУ – «блюда и закуски в готовом виде и полуфабрикаты, состоящие или в состав которых входят речные, озерные и морепродукты».

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АКВАЛАНЧ», выполненное стандартным жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Экспертизой было принято решение от 13.12.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон).

Решение обосновывается тем, что заявленное обозначение «АКВАЛАНЧ», по мнению экспертизы, является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ с ранее зарегистрированными на имя другого лица (ООО «Кинг-Лион Фудс») товарными знаками с элементами «ЛАНЧ», «LUNCH» по свидетельствам №№ 300570, 300572, 305628, 306946, 317078, 326011, 335580, и обозначениями по заявкам №№ 2006711899/50, 2006711898/50.

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 15.09.2008, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой единое слово;

- часть «-ЛАНЧ» (обед, еда и т.п.) не может считаться сильной в отношении товаров 29 класса МКТУ;
- не все товарные знаки с элементами «ЛАНЧ», «LUNCH» принадлежат ООО «Кинг-Лион Фудс», например международная регистрация №662494 «LUNCH-CLUBS» и товарный знак №316006 «ЧУДО ЛАНЧ», следовательно, нет основания утверждать о существовании серии товарных знаков.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи (20.04.2006) заявки №2006710262/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенный в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., регистрационный № 4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее – Правила ТЗ).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона и пунктом 2.8.1 и пунктом 2.8.2 Правил ТЗ не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил ТЗ обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы (пункт 14.4.2.2 Правил ТЗ).

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил ТЗ комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений,

которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил ТЗ.

При установлении однородности товаров, согласно пункту 14.4.3 Правил ТЗ, определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления об их принадлежности одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта, круг потребителей и другие признаки.

Обозначение по заявке №2006710262/50 представляет собой словесное обозначение «АКВАЛАНЧ», выполненное стандартным жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ – «блюда и закуски в готовом виде и полуфабрикаты, состоящие или в состав которых входят речные, озерные и морепродукты».

Решение экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства основано на наличии ранее зарегистрированных на имя другого лица сходных до степени смешения товарных знаков и заявок в отношении однородных товаров.

Противопоставления представляют собой словесные товарные знаки «СЕКРЕТНЫЙ ЛАНЧ» по свидетельству №300570, «СМАРТ ЛАНЧ» по свидетельству №300572, «ПРЕСС-ЛАНЧ» по свидетельству №305628, «MAXILUNCH» по свидетельству №306946, «SMART LUNCH» по свидетельству №317078, «БИЗНЕС ЛАНЧ» по свидетельству №326011, «Complete Lunch» по свидетельству №335580 и заявленные обозначения «BIG LUNCH» по заявке №2006711898/50 и «БИГ ЛАНЧ» по заявке №2006711899/50.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ – «блюда и закуски в готовом виде и полуфабрикаты, состоящие или в состав которых входят речные, озерные и морепродукты», указанных в перечне, которые являются однородными товарам противопоставленных знаков, что заявителем не оспаривается.

Все противопоставленные знаки и заявленные обозначения зарегистрированы на имя одной компании ООО «Кинг-Лион Фудс» и являются серией знаков, в основу которых положено сочетание основного элемента «ЛАНЧ/LUNCH», на который

падает логическое ударение, и зависимого слова, например «БИЗНЕС», «ПРЕСС» или «SMART». Указанное обстоятельство обуславливает возможность ассоциирования противопоставленных знаков и заявленного обозначения в целом, так как наличие регистрации «АКВАЛАНЧ» в отношении однородных товаров может быть воспринято потребителем как продолжение серии знаков компании ООО «Кинг-Лион Фудс».

Дополнительно следует указать, что наличие в заявленном обозначении части «ЛАНЧ» и выполнение сравниваемых обозначений стандартным шрифтом сближает сравниваемые знаки и обозначения по фонетическому и графическому признакам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам считает решение экспертизы правомерным и не усматривает оснований для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона в отношении всех товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

Довод заявителя о наличии международной регистрации №662494 «LUNCH-CLUBS» и товарного знака №316006 «ЧУДО ЛАНЧ» не опровергает наличия значительной серии знаков ООО «Кинг-Лион Фудс». Кроме того, в каждом отдельном случае проводится независимая экспертиза с учетом имеющихся доказательств на основании критериев сходства, предусмотренных вышеприведенной правовой базой.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.09.2008, оставить в силе решение экспертизы от 13.12.2007.