


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.03.2018, поданное Малиновским Александром Владимировичем, Ленинградская обл. (далее - заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2017708264 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение «  » по заявке №2017708264 подано 07.03.2017 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 06, 20, 21, 35, 40 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) 31.10.2017 был направлен запрос, в котором заявителю сообщалось о необходимости редактирования заявленного перечня услуг 35, 40 классов согласно требованиям 11 редакции МКТУ.

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом 26.02.2018 было принято решение о признании заявки №2017708264 отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 06.03.2018 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель, ссылаясь на пункт 1 статьи 1501 Кодекса, просит принять ходатайство о восстановлении пропущенного срока

представления запрашиваемых дополнительных материалов и дополнительные материалы, представляющее собой ответ на запрос. При этом в возражении указывается, что запрашиваемые материалы не были предоставлены своевременно по причине невозможности работы представителя заявителя в данный период ввиду семейных обстоятельств (болезнь и смерть близкого родственника).

Учитывая изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2017708264.

К возражению представлены следующие документы:

- ходатайство о восстановлении пропущенного срока [1];
- документ об уплате пошлины за восстановление срока предоставления запрашиваемых материалов [2];
- ответ на запрос [3].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (26.02.2018) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2017708264 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее соответственно – Регламент).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по

интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1501 Кодекса, в частности, срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления.

Согласно пункту 102 Регламента если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 настоящего Регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

В соответствии с пунктом 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 настоящего Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного пунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 5) пункта 122 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с объяснением причин принятия решения.

Как было упомянуто выше, 07.03.2017 была подана заявка №2017708264 на регистрацию товарного знака.

Заявителю 31.10.2017 был направлен запрос, в котором ему предлагалось отредактировать заявленный перечень услуг 35, 40 классов согласно требованиям 11 редакции МКТУ.

Каких-либо материалов от заявителя в связи с запросом от 31.10.2017 не поступало. В этой связи, Роспатентом 26.02.2018, т.е. спустя более трех месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы, было принято решение о признании отозванной заявки №2017708264. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией принято во внимание следующее.

Согласно пункту 1 статьи 1501 Кодекса срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии указания заявителем причины несоблюдения срока.

Вместе с возражением, поступившим 06.03.2018, заявитель представил ходатайство о восстановлении пропущенного срока [1] и ответ на запрос экспертизы [3]. То есть ходатайство о восстановлении пропущенного срока [1] было подано заявителем спустя 7 дней после направления ему решения Роспатента от 26.02.2018 о признании отозванной заявки №2017708264.

В возражении заявитель сообщил, что им не был соблюден срок ответа на запрос по причине невозможности работы его представителя в данный период ввиду семейных обстоятельств, приведенных в возражении.

Таким образом, принимая во внимание то, что заявитель своевременно (в срок, установленный подпунктом 1 пункта 1501 Кодекса) представил ходатайство о восстановлении пропущенного срока [1] и указал причину несоблюдения срока ответа на запрос, а также представил ответ на запрос [3], коллегия полагает, что делопроизводство по рассматриваемой заявке №2017708264 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.03.2018, отменить решение Роспатента от 26.02.2018 и возобновить делопроизводство по заявке №2017708264.