

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56 (далее – Правила ППС), зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 10.11.2008, поданное компанией Syngenta Participations AG., Швейцария (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «АТРОН» по свидетельству №345759, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «АТРОН» по свидетельству № 345759 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 17.03.2008 за № 345759 для товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «АГРУСХИМ», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак «АТРОН» является словесным выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку «АТРОН» по свидетельству № 345759, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон).

Возражение содержит следующие доводы:

- в словесных знаках «АТРОН» и «АПРОН» совпадают большинство звуков, количество слогов одинаковое;
- оба обозначения «АТРОН» и «АПРОН» не являются значимыми словами;
- в словесных знаках «АТРОН» и «АПРОН» имеется значительное графическое сходство;

- товары 05 класса «гербициды» однородны товарам 01 класса «химические продукты, предназначенные для сельского хозяйства»;

- товарные знаки «АТРОН» и «APRON» являются словесными обозначениями. При этом международный товарный знак APRON №837933 представляет собой выполненный латинскими буквами вариант знака №50330 «АПРОН», который давно и широко используется на территории Российской Федерации, в частности, в отношении препаратов для обработки семян против патогенов, обитающих в почве и на семенах;

- графическое сходство словесных обозначений «АТРОН» и «APRON», в отличие от фонетического и смыслового сходства, является вспомогательным критерием сходства;

- оспариваемый товарный знак зарегистрирован для «гербицидов», в отношении которых действует и международный знак «APRON».

К возражению приложены копии следующих документов и информационных источников:

- информационный материал «АПРОН Голд ВЭ» - распечатка с сайта [www.syngenta.ru](http://www.syngenta.ru) [1];

- статья «пять шагов к большому урожаю» - распечатка с сайта [www.samaraagrohim.ru](http://www.samaraagrohim.ru) [2];

- статья «Агросалон. Как защитить свое место под солнцем» - распечатка с сайта <http://agro-profi.ru> [3].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать неправомерными предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 332897.

Правообладателем, до заседания коллегии был представлен отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- товарный знак «АТРОН» зарегистрирован в отношении товаров 05 класса (гербициды) и используется исключительно на землях несельскохозяйственного назначения, а именно для борьбы с сорняками на охранных зонах линий

электропередач, трассах газо- и нефтепроводов, полос отчуждения железных и шоссейных дорог, аэродромах и др. промышленных территориях;

- товарный знак «АПРОН(APRON)» используется в сельском хозяйстве и на приусадебных участках;

- кроме того, препарат «АТРОН» не поступает в розничную торговую сеть, в отличие от препарата «АПРОН», следовательно опасность смешения этих препаратов отсутствует.

- на препарат «АТРОН» выдано свидетельство о государственной регистрации на имя ООО «Агрусхим». Имеется санитарно-эпидемиологическое заключение, выданное Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на имя ООО «Агрусхим»;

- поскольку назначение препаратов «АТРОН» и «АПРОН» разное, области применения и области сбыта разные, можно сделать вывод, что товарный знак «АТРОН» не является сходным до степени смешения с товарными знаками АПРОН, APRON не смотря на фонетическое сходство.

К отзыву приложены следующие материалы:

- копия свидетельства о регистрации препарата АТРОН [4];
- санитарно-эпидемиологическое заключение [5];
- распечатка из Интернета [6].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения убедительными.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию товарного знака (14.11.2006) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в) Правил).

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; расположение букв по отношению друг к другу.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «АТРОН» по свидетельству №345759 [7] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный знак «АПРОН» по свидетельству №50330 [8] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный знак «APRON» [9] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Сравнительный анализ оспариваемого комбинированного товарного знака «АТРОН» и противопоставленных ему знаков показал следующее.

Фонетическое сходство товарного знака «АТРОН»[7] и противопоставленных ему товарных знаков «АПРОН»[8]/«APRON»[9] обусловлено в данном случае одинаковым количеством букв, слогов и полным совпадением четырех звуков из пяти (А, Р, О, Н), расположенных в одинаковом порядке по отношению друг к другу. Кроме того, сравниваемые обозначения отличаются лишь одним звуком, расположенным в середине слов. Фонетическое сходство знаков заявителем не оспаривается.

Визуальное сходство знаков обеспечивается за счет их выполнения стандартным шрифтом и отсутствием графических элементов.

Товарные знаки «АТРОН» и «АПРОН»/«APRON» не являются лексическими единицами языков, что не позволяет провести сравнение по семантическому фактору сходства.

Таким образом, оспариваемое обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными на основании фонетического и графического факторов сходства словесных обозначений.

Товары 05 класса МКТУ «гербициды» противопоставленного товарного знака [9] тождественны товарам 05 класса МКТУ «гербициды» оспариваемого товарного знака [7]. Товары 01 класса МКТУ «химические продукты сельского хозяйства» противопоставленного знака [8] следует признать однородными товарам 05 класса МКТУ «гербициды» оспариваемого товарного знака [7] в силу того, что «Гербициды» - химические вещества, применяемые для уничтожения растительности (<http://ru.wikipedia.org>). Это позволяет сделать вывод о том, что товары относятся к одному виду химических веществ, имеют близкое назначение и рынок сбыта товаров.

Принимая во внимание, изложенное выше, коллегия Палаты по патентным спорам приходит к выводу о том, что оспариваемый товарный знак и противопоставленные знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, что будет приводить к их смешению на рынке, так как они ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**Удовлетворить возражение от 10.11.2008, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №345759 недействительной полностью.**