

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 04.12.2018, поданное Колокольцевой Е.С., Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) по заявке № 2017755555, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2017755555, поданной 26.12.2017, испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено



комбинированное обозначение **velohostel**, в цветовом сочетании: «белый, голубой».

Роспатентом 06.09.2018 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017755555 в отношении всех услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, с указанием элемента «velohostel» в качестве неохраняемого. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение

по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех услуг 43 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки, элемент «velohostel» заявленного обозначения не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- словесный элемент «velohostel» (велохостел) заявленного обозначения является неохраняемым элементом, так как представляет собой видовое наименование предприятия, используется различными лицами для оказания услуг, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ (см. сеть Интернет: velohostel.com>nomera-i-tseny/hostel-na-gorohovoj, velohostel.com>nomera-i-tseny/hostel-na-marata, ru.hotels.com>ho694134/velohostel-fontanka-sankt...taday.ru>text/2088980.html и др.).

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.12.2018, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о государственной регистрации товарного знака в части признания неохраняемым элемента «velohostel».

Доводы возражения сводятся к следующему:

- элемент «velohostel» состоит из несочетаемых друг с другом элементов: «велосипед» и «гостиница», в силу чего установить определенное смысловое значение элемента «velohostel» не представляется возможным, что, в свою очередь, может порождать самые разные рассуждения, домысливания и ассоциации;
- сайт «velohostel.com» и различные его страницы, указанные в заключении по результатам экспертизы, принадлежат заявителю;
- сайт «velohostel.com» был зарегистрирован 02.03.2017 г. Заявителем также представлена статистика посещаемости сайта velohostel.com с июня 2017 г. по декабрь 2017 г. В день сайт посещало от 10 до 120 посетителей, что говорит об активности данного сайта с июня 2017 года;
- в 2017 году заявителем были открыты в Санкт-Петербурге две гостиницы: 01.03.2017 г. открыта гостиница на ул. Марата д. 25 А, а 22.09.2017 г. открыта гостиница на улице Гороховая, д. 67. На входах гостиниц установлены вывески с заявленным обозначением;

- для осуществления коммерческой деятельности заявитель в марте - апреле 2017 года заключил договоры на подключение к системам BronoPMS и WuBook поиска бронирования гостиничных объектов «velohostel». Информация о гостиничных объектах «velohostel» была размещена в ноябре 2017 г. на агрегаторе гостиничных сайтов Booking.com;
- заявитель зарегистрирован в социальных сетях «Instagram.com» и в «vk.com», а также зарегистрирован отдельный бизнес-аккаунт «Velohostel»;
- в результате использования до даты подачи заявки № 2017755555 элемент «velohostel» приобрел различительную способность.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и включить в правовую охрану элемент «velohostel» заявленного обозначения в отношении всех услуг 43 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения были приложены:

- информация о регистрации домена «VELOHOSTEL.COM» - [1];
- распечатка сайта «VELOHOSTEL.COM» - [2];
- информация о посещаемости сайта «VELOHOSTEL.COM» - [3];
- информация о гостинице по адресу «г. Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 25А» - [4];
- информация о гостинице на «г. Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д. 67» - [5];
- копии счетов за доступ в систему «BronoPMS» и «WuBook» - [6];
- копия счета и акта на оказание услуг «Booking.com» - [7];
- распечатка страниц заявителя в «Instagram», в «vk.com» бизнес-аккаунта «Velohostel» - [8].

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 04.12.2018, коллегия считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты (26.12.2017) поступления заявки № 2017755555 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного

обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар и т.д.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса (см. п. 35. Правил).

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть

представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



velohostel является комбинированным, словесный элемент «velohostel» выполнен оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита. Изобразительный элемент представляет собой окружность, в которую включены схематические изображения велосипеда и кровати. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 43 класса МКТУ «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионаты]; аренда помещений для проведения встреч; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; закусочные; кафе; кафетерии; мотели; рестораны; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баров; услуги

по приготовлению блюд и доставке их на дом» в цветовом сочетании: «белый, голубой».

Заявленное обозначение предназначено для индивидуализации вышеуказанных услуг 43 класса МКТУ. Решение Роспатента оспаривается заявителем в части признания неохраняемым словесного элемента «velohostel» заявленного обозначения, как несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что словесный элемент «velohostel» заявленного обозначения представляет собой видовое наименование предприятия и используется различными лицами для оказания услуг, однородных заявленным.

Элемент «velohostel» заявленного обозначения представляет собой транслитерацию буквами латинского языка, а также имеет перевод с английского языка на русский язык «велохостел» (см. электронный словарь: <https://translate.yandex.ru/>). Велохостел представляет собой наименование хостела, гостиницы для велосипедистов, в которых возможны варианты размещения как со своим велосипедом, так и предусмотрена возможность велопроката. Открытие и функционирование велохостелов в Москве, Пятигорске, Санкт-Петербурге и т.д. широко освещается в средствах массовой информации, сети Интернет, в том числе до даты подачи заявки. См. сайты сети Интернет: <https://amp.vrn.ru/news/196580.html> (электронная версия газеты «Вечерняя Москва», 16.05.2013 г.); <https://iz.ru/news/548813> (электронная версия газеты «Известия», 18.04.2013 г.); <http://www.taday.ru/text/2088980.html> (молодежный Интернет-журнал МГУ, открытие велохостела в Москве, 08.05.2013 г.); <https://rg.ru/2013/05/27/hostel-site-anons.html>; <http://dante-travel.ru/velohostel-central-v-pjatigorske/> (Велохостел «Централь» в Пятигорске, 10.11.2016 г.), <https://www.spbtravel.ru/hostel-velohostel-na-spasskom.html>, <https://hotellook.ru/hotels/funny-giraffe-1841333> (velohostel/велохостел на Спасском переулке, г. Санкт-Петербург, отзывы за 2013, 2015 гг.), <http://mosday.ru/news/item.php?201243&view=full> (статья «Велохостелы будут востребованы в Москве» на портале «Mosday» от 19.07.2013г.),

karte.ru/Hotels/1683488-Bed_Bike_Hostel.html (велохостел «Bed & Bike», г. Санкт-Петербург).

Таким образом, с учетом популяризации велотуризма семантика элемента «velohostel» (велохостел) в качестве хостела (гостиницы) для туристов активного отдыха, велосипедистов потребителю очевидна ввиду заложенного в него смысла. При этом изобразительные элементы заявленного обозначения в виде схематических изображений велосипеда и кровати усиливают смысловое восприятие заявленного обозначения с гостиницей для велотуристов. Таким образом, иных семантических ассоциаций указанный элемент, а также заявленное обозначение в целом не вызывает.

Заявленное в качестве товарного знака обозначение – это средство индивидуализации заявленных услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей (статья 1477 Кодекса).

Заявленные услуги 43 класса МКТУ представляют собой в основном услуги гостиниц, обеспечивающих временное проживание, а также сопутствующих им услуг в области общественного питания, поскольку, как правило, при гостиницах открыты кафе, рестораны и т.п. для обеспечения питания проживающих.

Следовательно, словесный элемент «velohostel» заявленного обозначения без домысливания прямо, а не через ассоциации, в силу заложенного в него смысла характеризует видовое наименование предприятия и используется различными лицами для оказания услуг, однородных заявленным, что не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель в возражении указывает, что заявленное обозначение со словесным элементом «velohostel» – это обозначение гостиниц и заявка на регистрацию товарного знака была подана в отношении услуг, связанных с их деятельностью. Кроме того, в возражении также отмечено, что указанный экспертизой сайт velohostel.com и его страницы принадлежат заявителю. Заявитель отмечает, что в результате использования до даты подачи заявки № 2017755555 заявленное обозначение со словесным элементом «velohostel» приобрело различительную способность.

Законодательством предусмотрена возможность регистрации в качестве товарных знаков подобных обозначений при условии, если заявителем представлены материалы, подтверждающие, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении заявленных товаров/услуг в результате его использования и ассоциируется у потребителя со средством индивидуализации товаров/услуг заявителя, а не с описательной характеристикой товаров/услуг.

В подтверждение различительной способности заявленным обозначением заявителем представлены документы [1-8]. Данных о регистрации и принадлежности домена VELOHOSTEL.COM заявителю [1], сведений о посещаемости сайта [2,3], договоров аренды с фотографиями в отношении помещений по адресам «г. Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 25А» [4], «г. Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д. 67» [5], данных в отношении систем «BronoPMS» и «WuBook» [6], документов «Booking.com» [7], данных социальных сетей [8] недостаточно для вывода о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении испрашиваемых услуг и ассоциируется потребителем исключительно со средством индивидуализации услуг заявителя, а не с наименованием гостиницы для велотуристов. Исходя из представленных документов первое упоминание заявителя и элемента «velohostel» относится к февралю-марту 2017 года, что не может свидетельствовать о продолжительном использовании обозначения «velohostel» на дату подачи (26.12.2017) настоящей заявки в качестве средства индивидуализации услуг заявителя. Так, в материалах дела отсутствуют сведения о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и лице, оказывающем услуги 43 класса МКТУ, включая результаты социологических опросов. Открытие заявителем в 2017 году велохостелов только по двум адресам (г. Санкт-Петербург, ул. Марата д. 25 А, г. Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д. 67) в пределах одного города не свидетельствует о длительном и интенсивном использовании заявленного обозначения на территории всей Российской Федерации. Сведения о посещаемости сайта VELOHOSTEL.COM [2,3] с 01.06.2017 по 31.12.2017 не свидетельствуют о том, что посетители сайта за указанный период

времени в последующем действительно воспользовались услугами гостиниц заявителя.

Данные сайтов <http://www.taday.ru/text/2088980.html> (открытие велохостела в Москве в 2013 г.), <http://velohostel-fontanka-sankt> (velohostel на Фонтанке, Санкт-Петербург), указанных в заключении по результатам экспертизы, заявителем не опровергнуты.

В связи с чем, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии элемента «velohostel» заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг 43 классов МКТУ является правомерным.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для изменения решения Роспатента от 06.09.2018.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.12.2018, оставить в силе решение Роспатента от 06.09.2018.