


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.11.2018, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «51АСИК», г. Смоленск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2017742808, при этом установлено следующее.

Обозначение «» по заявке № 2017742808, поданной 16.10.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении услуг 35 и 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

В качестве товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2017742808 заявлено комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента, числа «51», словесного элемента «ASIC», выполненного заглавными буквами латинского алфавита дважды, элемента «.RU». Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: голубой, черный.

Роспатентом 09.07.2018 принято решение о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2017742808 в отношении всех заявленных услуг с указанием элементов «.RU», «51» и «ASIC» в качестве неохраняемых на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения установлено, что элемент «.RU» не обладает различительной способностью, является неохраняемым (как сам отметил заявитель); числовой элемент «51» также не обладает различительной способностью, поскольку не имеет графического исполнения; словесный элемент «ASIC» является аббревиатурой от английского «application-specific integrated circuit», означает интегральная схема, специализированная для решения конкретной задачи (отличие от интегральных схем общего назначения заключается в том, что специализированные интегральные схемы применяются в конкретном устройстве и выполняют строго ограниченные функции, характерные только данному устройству) (см. Интернет: <http://encyclopedia2.thefreedictionary.com/Application-Specific+Integrated+Circuit>, <http://zonebitcoin.ru/mining/ponyatie-asic-v-majninge/>), следовательно, указывает на вид, свойства, назначение заявленных услуг, не обладает различительной способностью, является неохраняемым элементом.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.11.2018 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- элемент «51 ASIC» является охраняемым, не указывает на вид, свойства и назначение заявленных услуг;

- оспариваемое решение было принято без предварительного уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;

- анализ заявленного обозначения проведен по каждому элементу отдельно, что является неправомерным: обозначение «51 ASIC» представляет собой неразрывную комбинацию цифр и слова, в целом представляет собой

художественную композицию, которую необходимо рассматривать как единый элемент, не разделяя его на части;

- практика регистрации товарных знаков свидетельствует о возможности регистрации подобных обозначений в целом, например, зарегистрированы товарные

знаки «**21 MEN**», «**21Stay**», «», «**1145**», «» по свидетельствам №№ 437681, 621832, 673261, 573852, 618186;

- к обозначениям, указывающим на вид и/или свойства, назначение услуг, относятся, например, обозначения «услуги по розничной, оптовой продаже товаров» или «разработка программного обеспечения», и именно они не могут быть зарегистрированы в качестве товарного знака как указание на назначение услуги;

- согласно Национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» и Межгосударственному стандарту ГОСТ 19781-90 «Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения», «торговая деятельность» (торговля) – вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров; «оптовая торговля» – вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для перепродажи, или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием; «розничная торговля» – вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности; «оптово-розничная торговля» – совмещение двух видов торговой деятельности: оптовой и розничной; «программное обеспечение» – научная и практическая деятельность по созданию программ; «программирование» – совокупность программ системы обработки информации и программных документов, необходимых для эксплуатации этих программ;

- обозначение «51 ASIC» не указывает на назначение заявленных услуг 35, 42 классов МКТУ, более того, не идентифицируется само по себе применительно к какой-либо услуге без указания на конкретный вид такой услуги;

- обозначение «51 ASIC» для заявленных услуг 35, 42 классов МКТУ является фантазийным, поскольку не указывает на вид услуг, не описывает их свойства, состав и назначение;

- обозначение «51 ASIC» может вызывать у потребителей какие-либо ассоциации, связанные с назначением услуг, лишь при одновременном указании вида услуги, например: «продвижение товаров для третьих лиц «51 ASIC», однако таких доказательств экспертизой не представлено;

- у Роспатента отсутствовали основания для вывода о том, что обозначение «51 ASIC» не обладает различительной способностью, является неохраняемым;

- обозначение «51 ASIC» не носит описательный характер, может выполнять функции средства индивидуализации для заявленных услуг 35, 42 классов МКТУ;

- информационные источники, указанные в оспариваемом решении, не содержат информации, свидетельствующей о том, что спорное обозначение «51 ASIC» указывает на вид, свойства, назначение заявленных услуг 35, 42 классов МКТУ;

- заявитель обращает внимание на то, что на странице сайта <http://encyclopedia2.thefreedictionary.com> размещена информация о том, что статья копируется из Википедии – бесплатной энциклопедии, созданной и отредактированной сообществом пользователей; весь контент на этом веб-сайте, включая словарь, тезаурус, литературу, географию и другие справочные данные, предназначен только для информационных целей; эта информация не должна считаться полной, актуальной и не предназначена для использования вместо посещения, консультации или консультации юридического, медицинского или любого другого специалиста;

- Судом по интеллектуальным правам в своих решениях неоднократно подтверждалось, что указанный Интернет-ресурс не может считаться доказательством (например, судебные акты от 21.11.2017 по делу № СИП-166/2017, от 07.03.2017 по делу № С01-310/2014 и пр.);

- заявленное обозначение «51 ASIC» воспроизводит фирменное наименование заявителя, которому принадлежит доменное имя <http://51asic.ru/>;

- Интернет представляет собой глобальную информационную компьютерную сеть, которая является основным средством свободного распространения информации наряду с другими средствами массовой информации, как радио и телевидение; информация, содержащаяся в сети Интернет, является доступной любому пользователю и активно используется для поиска необходимой информации;

- наличие информации в сети Интернет придает дополнительную известность и различительную способность как самой компании, так и заявленному обозначению «51 ASIC»;

- заявитель использовал заявленное обозначение «51 ASIC» при оказании заявленных услуг до даты подачи заявки № 2017742808, что следует из открытых источников сети Интернет (<https://vk.com/51asic>; <https://www.instagram.com/51asic/>);

- заявленное обозначение в процессе длительного использования завоевало определенную нишу на российском рынке, стало узнаваемым российским потребителем и, следовательно, приобрело дополнительную различительную способность, стало известным для потенциальных клиентов, что подтверждается большим количеством подписчиков у заявителя в социальной сети «Инстаграмм», которое на сегодняшний день составляет 1393 человека, в социальной сети «В контакте» – 5956 пользователей;

- признание словесного обозначения «51 ASIC» неохраняемым элементом товарного знака даст возможность недобросовестным конкурентам использовать уже ставший известным товарный знак для оказания своих услуг.

В связи с вышеизложенным заявитель просит изменить решение Роспатента от 09.07.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017742808 в отношении всех заявленных услуг 35 и 42 классов МКТУ, с исключением из правовой охраны элемента «.RU».

К возражению приложены следующие материалы:

(1) выдержка из Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения»;

(2) выдержка из Межгосударственного стандарта ГОСТ 19781-90 «Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения»;

(3) распечатка с сайта в сети Интернет [http://encyclopedia.thefreedictionary.com/ASIC+\(disambiguation\)](http://encyclopedia.thefreedictionary.com/ASIC+(disambiguation));

(4) распечатка сведений из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении заявителя;

(5) копии учредительных документов заявителя;

(6) копия свидетельства о регистрации доменного имени «51asic.ru»;

(7) копия договора от 10.05.2017 об участии заявителя в специализированной конференции «Blockchain & Bitcoin Conference St. Petersburg» (22.06.2017);

(8) копия договора от 23.03.2017 об участии заявителя в специализированной конференции «Blockchain & Bitcoin Conference Russia» (19.04.2017);

(9) копии договоров купли-продажи от 28.04.2017, от 26.05.2017 (продажа заявителем вычислительных криптографических машин на основе схемы интегрального типа со специальным назначением « PANTECH SX6»);

(10) список участников ООО «51АСИК Дистрибьюшн» (ОГРН 1177746524009);

(11) копии договоров поставки товаров ООО «51АСИК Дистрибьюшн»;

(12) копии товарных накладных;

(13) распечатки с сайтов в сети Интернет <https://www.instagram.com/51asic>, <https://vk.com/51asic>.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (16.10.2017) подачи заявки № 2017742808 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве

товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;


- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой

учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2017742808 заявлено обозначение «», включающее словесный элемент «ASIC», выполненный дважды стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, число «51» в стандартном шрифтовом исполнении, элемент «.RU» в стандартном шрифтовом исполнении и изобразительный элемент, расположенный слева от числа «51». Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35 и 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Заявитель в своем возражении оспаривает вывод о неохраноспособности элементов «51» и «ASIC», поскольку, по его мнению, слово «ASIC» не характеризует заявленные услуги, а число «51» является частью единой композиции и не должно рассматриваться в отрыве от композиции обозначения в целом.

Анализ словарно-справочных источников, касающихся словесного элемента «ASIC», показал следующее.

Как справедливо отмечено в оспариваемом решении, слово «ASIC» обнаруживается в словарных источниках в качестве аббревиатуры от «applications specific integrated circuit», переводится как «специализированная интегральная схема» (см. <http://encyclopedia2.thefreedictionary.com/Application-Specific+Integrated+Circuit>, а также см. Большой англо-русский и русско-английский словарь, 2001, https://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus/373765/ASIC или Англо-русский

https://technical_abbreviations.academic.ru/1792/ASIC).

Также коллегией проанализированы печатные словарные источники (в частности, «Англо-русский толковый словарь по вычислительной технике» (пер. с англ.), Москва: ЭКОМ Паблишерз; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007, с. 39; «Англо-русский словарь по вычислительной технике и информационным технологиям», 4-е издание, Орлов С.Б.), где было обнаружено понятие «ASIC», являющееся сокращением от «application-specific integrated circuit» (проблемно-ориентированная интегральная микросхема).

«Интегральная схема» – микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, предназначенное для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и/или на поверхности материала, на основе которого изготовлено изделие (<http://www.glossary.ru>).

Следует отметить, что, несмотря на доводы возражения о неправомерности выводов экспертизы об описательном характере слова «ASIC», указанное смысловое значение, имеющееся не только в общедоступных Интернет-источниках, но и в специализированных словарях, заявителем под сомнение не ставится. Иных смысловых значений слова «ASIC» заявителем не приведено.

Что касается восприятия слова «ASIC» по отношению к конкретным услугам, перечень которых приведен в заявке № 2017742808, то коллегия отмечает следующее.

Слово «ASIC», выполненное буквами латинского алфавита, встречается в значительном количестве публикаций, посвященных «майнингу», «криптовалюте», «биткоину» и т.п., имеющих дату, ранее подачи заявки № 2017742808.

Сведения этих публикаций сводятся к следующему.

«Майнинг – это процесс использования вычислительной мощности компьютера (видеокарты, процессора или специализированных устройств) для обеспечения безопасности сети, проверке правильности денежных переводов и синхронизации данных всех пользователей.

Майнинг классического биткоина производится с использованием алгоритма SHA-256. Первоначально для майнинга биткоина использовался процессор обычного персонального компьютера. Но когда на рынке появились производительные видеокарты, майнинг на процессорах стал нецелесообразным. Сложность сети очень быстро возросла и количество получаемых биткоинов при майнинге на процессоре по стоимости стало меньше чем затраты на электричество при использовании процессора».

«Затем на смену обычному GPU майнингу пришел FPGA майнинг – майнинг на специальном программируемом чипе, который потреблял очень малое количество энергии с относительно высокой производительностью».

«Далее на смену FPGA чипам пришли специальные интегральные схемы (ASIC устройства), которые были спроектированы производителем специально для майнинга по алгоритму SHA-256. Отношение потребляемого электричества к производительности у таких устройств очень высоко, что постепенно свело эффективность майнинга на видеокартах и FPGA чипах к нулю, также как в свое время видеокарты вытеснили процессоры» (статья от 01.10.2017 «Как работает майнинг – простыми словами», <http://bcinfo.tech/articles/blockchain/mining>).

Таким образом, слово «ASIC» стало известным российским потребителям по отношению к сферам компьютерных технологий и вычислительной технике.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров/услуг. Обозначение может в отношении одних товаров/услуг быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим при анализе охраноспособности заявленного обозначения учитывается, является ли обозначение «ASIC» прямым указанием на вид, свойства или назначение услуг заявленного перечня.

При анализе перечня услуг коллегия руководствовалась следующим.

Под «компьютерной системой» понимается любое устройство или группа взаимосвязанных или смежных устройств, одно или более из которых, действуя в соответствии с программой, осуществляет автоматизированную обработку данных

(Источник: «Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации, Официальная терминология «Академик.ру», 2012 г., https://official.academic.ru/9836/Компьютерная_система).

«Программное обеспечение» – согласно ГОСТ 19781-90 – совокупность программ системы обработки информации и программных документов, необходимых для их эксплуатации (<http://www.glossary.ru>). Также под «программным обеспечением» понимают программы, используемые в компьютере вместе с их описанием (Бизнес. Толковый словарь. — М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М., 1998, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/15708>).

Таким образом, применительно к заявленным услугам 42 класса МКТУ – *«инсталляция программного обеспечения; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программного как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат компьютеров; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; разработка программного обеспечения; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ»*, которые являются услугами в области компьютерных технологий, связаны с обеспечением функционирования компьютерных систем, словесный элемент «ASIC» однозначно воспринимается в качестве описательной характеристики названных услуг, поскольку называет устройство, предназначенное для функционирования систем для майнинга.

Кроме того, установленное смысловое значение слова «ASIC» (интегральная схема) позволяет соотнести данное понятие с определенным товаром, который



предназначен для обеспечения функционирования компьютерных систем. При этом заявленный перечень услуг 35 класса МКТУ содержит услуги, относящиеся к продвижению товаров, также предназначенных для обеспечения функционирования компьютерных систем, а именно: *«презентация товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов, на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц, в том числе услуги по розничной, оптовой продаже товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов; реклама; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов; услуги розничной продажи товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов, по каталогу путем почтовых отправок; услуги розничной продажи товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов, с использованием теле-магазинов или интернет-сайтов».*

Таким образом, по отношению к названным услугам словесный элемент «ASIC» является характеристикой заявленных услуг, указывая на их назначение (продвижение товаров для функционирования компьютерных систем, в том числе майнинга).

С учетом изложенного, для названных услуг 35 и 42 классов МКТУ словесный элемент «ASIC» не может быть признан соответствующим пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Входящий в состав заявленного обозначения элемент «51» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой число, не имеющее характерного графического исполнения, следовательно, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы заявителя о том, что число «51» является неотъемлемой частью композиции обозначения, неубедителен по следующим причинам.

Заявленное комбинированное обозначение «51 ASIC ASIC.RU» состоит из следующих элементов: изобразительного элемента «», числового элемента

«51», указания домена «ASIC.RU» и слова «ASIC», выполненного более крупным и выделенного иным цветом.

Число «51» отличается по размеру от иных элементов, расположено таким образом, что не находится на одной строке ни с указанием домена «ASIC.RU», ни со словом «ASIC». В этой связи зрительно воспринимается как отдельный элемент обозначения, но не как его неотъемлемая часть.

Доводы заявителя о товарных знаках иных лиц не могут служить основанием для предоставления правовой охраны заявленному обозначению в целом, поскольку каждое обозначение уникально и возможность его регистрации рассматривается индивидуально.

При этом коллегия отмечает, заявленное обозначение начинается с изобразительного элемента, акцентирующего на себе внимание и имеющего несколько больший размер относительно числа «51».

Данный факт позволяет сделать вывод о возможности указания элемента «51» в составе товарного знака по заявке № 2017742808 в качестве неохраняемого.


Часть «.RU» представляет собой указание домена первого уровня, обозначающего принадлежность к Российской Федерации. Исключение из правовой охраны заявленного обозначения элемента «.RU» заявитель не оспаривает.

Учитывая изложенное, обозначение по заявке № 2017742808 включает неохраноспособные элементы «51», «.RU» и «ASIC» (для части вышеназванных услуг 35 и 42 классов МКТУ).

Относительно представленных заявителем доводов о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем, коллегия отмечает следующее.

Заявитель начал свою работу в конце 2016 года, то есть за год до даты подачи заявки № 2017742808. На имя заявителя зарегистрирован сайт в сети Интернет www.51ASIC.ru, что следует из материалов (6). Представленные заявителем договоры (7) и (8) иллюстрируют его участие в конференциях, однако, они не показывают, как именно использовалось (рекламировалось) заявленное обозначение

в ходе конференции, а также не иллюстрируют, по отношению к каким услугам

заявленного перечня применялся знак обслуживания «».

Распечатки страниц социальных сетей <https://www.instagram.com/51asic>, <https://vk.com/51asic> (13) не отражают использование заявителем своего обозначения именно в том виде, как оно заявлено на регистрацию. При этом администратор указанных страниц социальных сетей позиционируется как торговое предприятие (продажа оборудования для майнинга), что соотносится только с частью заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Таким образом, вся совокупность представленных заявителем материалов не позволяет оценить объемы оказанных услуг, индивидуализируемых заявленным обозначением; территорию оказания услуг; объемы затрат на рекламу услуг, индивидуализируемых заявленным обозначением; степень информированности потребителей о заявленном обозначении, что свидетельствует о невозможности сделать вывод о приобретении заявленным обозначением различительной способности до даты подачи заявки (16.10.2017) № 2017742808.


Резюмируя изложенное, элементы заявленного обозначения «51», «.RU» и «ASIC» являются неохраняемыми для части заявленных услуг, а именно:

42 класс МКТУ – *«инсталляция программного обеспечения; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат компьютеров; размещение компьютерных сайтов*

[веб-сайтов]; разработка программного обеспечения; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ»;

35 класс МКТУ – «презентация товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов, на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц, в том числе услуги по розничной, оптовой продаже товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов; реклама; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов; услуги розничной продажи товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов, по каталогу путем почтовых отправок; услуги розничной продажи товаров, в т.ч. компьютерного оборудования, серверов, с использованием телемагазинов или интернет-сайтов».

Что касается остальных услуг заявленного перечня (35 класс МКТУ – «агентства по импорту-экспорту; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]»; 42 класс МКТУ – «исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; консультации по технологическим вопросам; экспертиза инженерно-техническая»), то коллегия считает убедительными доводы возражения о том, что обозначение «ASIC» по отношению к этим услугам не является указанием на вид, свойства и назначение заявленных услуг. Иных оснований в оспариваемом решении не приводится. Следовательно, в отношении части услуг заявленного перечня

обозначению «» может быть предоставлена правовая охрана с указанием элементов «51», «.RU» в качестве неохраняемых.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.11.2018, отменить решение Роспатента от 09.07.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2017742808.