


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 03.09.2018 возражение, поданное ООО «ДЕЗНЭТ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017732372, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «ДЕЗИТАЛЬ» по заявке №2017732372, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.08.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.08.2018 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с



ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком «  » по свидетельству №581315 с приоритетом от 01.06.2015 в отношении товаров 05 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ [1].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- доводы о том, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Dezitall», не соответствуют действительности. Как усматривается с официального сайта ООО «Уральский центр нанотехнологий» (<http://dezitall.ru>) наименование противопоставленного товарного знака читается как «ДЕЗИТОЛ», что соответствует транскрипции с английского языка на русский. Кроме того, товарный знак «Dezitall» условно можно разделить на три составляющих «dez», «it», «all», что усматривается из графического изображения данного товарного знака. Также указанный товарный знак заявлен в цветовом сочетании из синего, голубого, оранжевого, зеленого и белого цветов;

- заявленное обозначение «ДЕЗИТАЛЬ» представляет собой неделимую буквенную композицию в черно-белом графическом изображении не подразумевающим двойного толкования и разночтения;

- противопоставленный товарный знак «Dezitall» используется ООО «Уральский центр нанотехнологий» в качестве обозначения целой линейки товаров. В то время как заявленное обозначение «ДЕЗИТАЛЬ» используется для обозначения одной категории товара, а именно дезинфицирующего средства.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.08.2018 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2017732372 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.08.2017) поступления заявки №2017732372 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение является словесным «ДЕЗИТАЛЬ», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения знака [1].



Противопоставленный знак [1] «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из оригинально выполненных буквами

латинского алфавита словесных элементов «Dez», «it», «all». Словесные элементы расположены в три строки, один под другим. Знак выполнен в синем, голубом, оранжевом, зеленом, белом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] было установлено следующее.

Сравнительный анализ заявленного и противопоставленного товарного знака [1] показал, что несмотря на некоторые элементы сходства, сравниваемые знаки в целом сходными не являются.

Так, сравнительный анализ сопоставляемых обозначений по фонетическому фактору показал, что входящие в их состав словесные элементы «ДЕЗИТАЛЬ»/«Dez», «it», «all» отличаются словесным составом (в заявленном обозначении – один словесный элемент, а в противопоставленном – три словесных элемента), имеют различный состав согласных звуков.

Следовательно, сходство сравниваемых знаков по фонетическому критерию сходства словесных обозначений отсутствует.

Анализ по семантическому фактору сходства показал, что словесный элемент «ДЕЗИТАЛЬ» заявленного обозначения не является лексической единицей какого-либо языка и, следовательно, является фантазийным, что не позволяет провести оценку по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что словесные элементы «it», «all» противопоставленного знака имеют значение в английском языке и переводятся на русский язык как «это», «все».

Кроме того, поскольку сравниваемые знаки выполнены буквами разных алфавитов различными шрифтами, восприятие потребителем данных обозначений различно.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые знаки производят различное общее зрительное впечатление и не ассоциируются друг

с другом в целом, что свидетельствует об отсутствии их сходства до степени смешения.

Анализ перечней товаров сравниваемых знаков показал, что товары 05 класса МКТУ «дезинфектанты / средства дезинфицирующие, средства дезинфицирующие для химических туалетов» заявленного обозначения являются однородными товарам 05 класса МКТУ «антисептики; бактерициды; средства дезинфицирующие; дезинфектанты; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к дезинфицирующим средствам, имеют одно назначение (используются для дезинфекции), то есть являются однородными.

Вместе с тем, при установленном несхождении заявленного обозначения с противопоставленным знаком [1] вывод об однородности товаров не учитывается.

Таким образом, коллегия не усматривает несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.09.2018, отменить решение Роспатента от 21.08.2018 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2017732372.