

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление, поступившее 14.04.2004, о досрочном полном прекращении правовой охраны товарного знака "RuMET" по свидетельству №176240 по причине его неиспользования непрерывно в течение трех лет на территории Российской Федерации, поданное ООО "ВМПАВТО" (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака "RuMET" по заявке №97706211/50 с приоритетом от 29.04.1997 была произведена 18.06.1999 за №176240 со сроком действия в течение 10 лет. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 01, 06, 35, 40 и 42 классов МКТУ на имя АОЗТ "Высокодисперсные металлические порошки" (Фирма "ВМВ"), 620016, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101, с последующим изменением названия и адреса на ЗАО "Научно–производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 105 (далее – правообладатель).

В адрес правообладателя в установленном порядке было направлено уведомление от 20.05.2004 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 13.07.2004, с приложением копии заявления. По просьбам правообладателя, даты заседаний коллегий неоднократно переносились, и уведомлением от 20.04.2005 коллегия была назначена на 31.05.2005.

Правообладатель представил отзыв по мотивам заявления и следующие материалы:

- интернет-распечатки от 14.10.2004 с информацией о ЗАО "Научно–производственное предприятие "Высокодисперсные металлические

порошки" и назначении и свойствах препаратов "PuMET", "PuMET-T" [1];

- распечатки предложений интернет-магазина и интернет-распечатки журнальных статей за 2003-2004, с информацией о препаратах "PuMET", "PuMET-T" [2];
- копии счетов-фактур за 2003 год, где в качестве грузоотправителя указано ЗАО "Научно-производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", товара – "PuMET", "PuMET-T" [3];
- копии счетов-фактур от 06.05.04 – 21.07.2004, где в качестве грузоотправителя указано ЗАО "Научно-производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", товара – "PuMET", "PuMET-T" [4];
- копии писем ПБОЮЛ М.П.Князева с информацией о том, что на протяжении восьми лет им приобретались препараты "PuMET", "PuMET-T" производства ЗАО "Научно-производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", а также о проведенном эксперименте по добавлению данных препаратов в топливо автомобилей [5];
- копия факса от ЧП Р.М.Абдуллина о распространении им препаратов "PuMET", "PuMET-T" и о полученной от покупателей информации о возможности заливки этих препаратов в топливные баки дизельных двигателей [6];
- копия факса от О.Р.Яркеева о использовании им препарата "PuMET" для заливки в топливный бак принадлежащего ему автомобиля [7];
- копия письма А.В.Шатаева о использовании им препарата "PuMET" для заливки в топливный бак принадлежащего ему автомобиля [8];

- копия отчета за 1995 год о применении препарата "PuMET-T" в трансмиссионном масле транспортных средств, утвержденный директором АО "Высокодисперсные металлические порошки" и зав. кафедрой "Автомобилей и тракторов" УЛТА [9];
- копия страницы журнала "Автомобиль и сервис" №4 за 2003 с рекламой препарата "PuMET" [10];
- копии статей из журнала "За рулем" за 2002 год с информацией о препаратах "PuMET" и "PuMET-T" [11];
- копии приходных накладных за 1999–2001 годы, где в качестве отправителя указано "Производство АОЗТ НПП ВМП", получателя – АОЗТ "Высокодисперсные металлические порошки", продукции – препараты "PuMET" и "PuMET-T" [12];
- копии договора №СР-1-2002 от 10.12.2001, где в качестве продавца указана финская фирма "СЕБАЛ ПРИНТАЛ ОЮ", покупателя – АОЗТ "Научно–производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", товара – алюминиевая тара (баллоны) для антифрикционных материалов, приложений и дополнений к указанному договору №СР-1-2002 [13];
- копии грузовых таможенных деклараций за 2001-2002 годы с отметкой о пересечении границы Российской Федерации, где в качестве грузоотправителя указано несколько французских фирм и финская фирма "СЕБАЛ ПРИНТАЛ ОЮ", груза – баллоны алюминиевые, аэрозольные [14];
- копия письма ООО "Радио Максимум Пермь" о трансляции в апреле 2002 года рекламного ролика препарата "PuMET" [15];
- копии статей из журналов: "КОЛЕСО" за 2001 год, "Е" за 2002 год, "Лучший выбор" за 1999 год, "Турбо" за 2002 год и "За рулем" за 2000-2002 годы, из газет "Авто Лавка" и "АвтоСТОП",

"Авто Омск", "Авто Справка", "Авто Маркет" и "Авто Витрина" за 2002 год, с информацией и рекламой препаратов "PuMET" и "PuMET-T" [16];

- копии удостоверения участника выставки "МОТОР ШОУ – 2002" на имя А.Лазарева, фотографий и рекламных листов [17];
- фотографии диспенсера с надписью "PuMET" для размещения рекламных буклетов [18];
- копия договора №57/1 от 02.09.2002, где в качестве заказчика указано ЗАО "Научно–производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", исполнителя – ЗАО "ПР–Агентство Ньютон", предмета – оказание услуг рекламного характера [19];
- копии договора №10ТП от 20.08.2002, где в качестве заказчика указано ЗАО "Научно–производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", исполнителя – ООО "КГИ", предмета – оказание услуг рекламного характера, сметы [20];
- копии фотографий людей в куртках с надписью "PuMET", автомобилей, витрин магазинов и стен с аналогичной надписью [21];
- копии договора №02-14 от 01.07.2002, где в качестве заказчика указано ЗАО "Научно–производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки", исполнителя – ООО "Союз", предмета – предоставление территорий для размещения рекламных щитов с надписью "PuMET", счетов-фактур №280 от 30.09.2002 и №350 от 31.10.2002, актов сдачи-приемки услуг №280 от 30.09.2002 и №350 от 31.10.2002 [22];
- копии фотографий выставочного стенда с надписью "ВМП, г. Екатеринбург" и "PuMET" [23].

Кроме того, в ходе заседания коллегии представителем правообладателя на обозрение коллегии были представлены образцы баллоны, маркированные товарным знаком "RuMET".

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить данное заявление.

С учетом даты поступления заявления правовая база для его рассмотрения включает Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 за № 3520-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным Законом от 11.12.2002 г. №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров", вступившим в силу с 27.12.2002 (далее – Закон), и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации. Доказательства использования товарного знака представляются правообладателем.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора.

С учетом даты поступления заявления рассматриваемый период времени включает промежуток с 14.04.2001 по 14.04.2004.

Документы [4] и [18] не могут быть приняты во внимание, т.к. не относятся к рассматриваемому периоду и не содержат даты соответственно. Факт выполнения договора [19] не подтвержден. Запечатленные на

фотографиях [17] и [23] изображения объектов не несут в себе информации о времени и месте, а дата, когда произведен снимок, выставляется на фотоаппарате произвольно. В документе [9] нет сведений об оспариваемом товарном знаке.

Материалы [1] несут информацию о назначении и свойствах препарата "PuMET-T": он создан на основе ультра- и высокодисперсных порошковых сплавов и попадая с помощью масла в двигатель внутреннего сгорания формирует противоизносный слой на поверхностях пар трения.

Документы [2], [3], [5] - [8], [10] - [16], [20]- [22] свидетельствуют о выпуске ЗАО "Научно-производственное предприятие "Высокодисперсные металлические порошки" препарата под названием "PuMET" в аэрозольной упаковке.

Однако данный препарат не подходит под перечень товаров, указанный в свидетельстве №176240: 01 класс МКТУ – химические вещества промышленного назначения, добавки химические для моторного топлива; 06 класс МКТУ – металлы обычные и их сплавы, антифрикционные сплавы. Так, из документов [2], [3], [10] - [16], [20]- [22] следует, что товар используется потребителями при эксплуатации автомобилей, является химической добавкой для моторного масла и представляет собой высокодисперсный порошок. Изложенная же в письмах [5] - [8] информация о заливке некоторыми потребителями препарата в топливные баки автомобилей не может быть принята во внимание, т.к. данное назначение препарата не указывалось правообладателем на упаковке или инструкции к применению, не нашло отражения в рекламе, журналах и газетах. При этом в указанных выше материалах не содержится каких-либо сведений о том, что препарат "PuMET" позволяет уменьшить значение коэффициента трения, т.е. обладает антифрикционными свойствами.

Следует отметить, что ни в одном из перечисленных выше документов не содержится информации об услугах 35, 40 и 42 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства №176240.

Что касается представленного правообладателем особого мнения, то оно не содержит доводов, не проанализированных в данном решении. Относительно высказанного представителем правообладателя ходатайства о переносе даты заседания коллегии для "направления запроса в независимую специализированную организацию" необходимо отметить, что первый раз заседание коллегии было назначено на 13.07.2004, дата его проведения неоднократно переносилось по просьбам правообладателя. Таким образом правообладателю были предоставлены все возможности для сбора доказательств использования оспариваемого товарного знака.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление, поступившее 14.04.2004, и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака "RuMET" по свидетельству №176240 полностью.