

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 10.04.2008, поданное от имени компании ООО «Интелсервис», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» по свидетельству №344544, при этом установила следующее.

Регистрация словесного товарного знака «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 26.02.2008 за №344544 с приоритетом от 27.12.2006 на имя Закрытого акционерного общества «Завод сортов водок», 160012, г. Вологда, ул. Промышленная, 10 в отношении товаров 33 класса МКТУ.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Существо доводов возражения сводится к следующему:

- словесный элемент «чистота», входящий в состав заявленного обозначения, является многозначным словом, однако в контексте использования оспариваемого товарного знака (для маркировки алкогольных товаров) предопределяет трактовку этого слова в значении «отсутствие примесей, чего-либо постороннего, дополнительного, например, чистота спирта» (С.И. Ожегов «Словарь русского языка», М.: «Русский язык», 1982, стр. 787);

- справедливость такого толкования слова «чистота» подтверждается также тем, что это слово широко и длительное время, согласно сведениям сети Интернет используется в ликероводочной промышленности для характеристики качеств и свойств алкогольных напитков;

- например, поиск в сети Интернет (<http://yandex.ru>) в рубрике «ликеро-водочная промышленность» дал следующие результаты по слову «чистота»: «кристальная чистота водки «Парламент классик» достигается использованием...» ([www.naacnt.ru](http://www.naacnt.ru)), «за чистоту пива» ([www.propivo.ru](http://www.propivo.ru)), «это вино демонстрирует прекрасную чистоту» ([www.whitehall.ru](http://www.whitehall.ru)), «вся линейка «Пик чистоты», состоящая из 4-х водок, получила сразу четыре золотых медали» ([www.olimp.ru](http://www.olimp.ru)), «удивительная по своей чистоте и вкусу водка «Левша традиционная»...» ([www.my-sn.ru](http://www.my-sn.ru)) и т.п.);

- во всех перечисленных источниках информации слово «чистота» используется в качестве совершенно конкретной характеристики (без примесей) товаров 32 и 33 классов МКТУ - алкогольных и слабоалкогольных напитков, т.е. указывает на их качества и свойства;

- слово «первозданная» оспариваемого товарного знака имеет значение «существовавшая ранее всего остального; нетронутая, неизменная» («С.И. Ожегов «Словарь русского языка», М.: «Русский язык», 1982, стр. 440; Д.Н. Ушаков «Толковый словарь русского языка», издание 1935-40 гг. (<http://slovari.yandex.ru>));

- поскольку товарный знак невозможно рассматривать в отрыве от маркируемого им товара, то наличие словосочетания «первозданная чистота» на алкогольном напитке, например, водке, будет восприниматься

исключительно как указание на отсутствие примесей в этой водке (чистота) и на характеристику этой чистоты – существовавшая ранее всего остального, нетронутая, неизменная, т.е. первозданная;

- обозначение «первозданная чистота», согласно сведениям сети Интернет, используется многими компаниями, выпускающими напитки, для характеристики этих напитков (например, на сайте [www.my-sn.ru](http://www.my-sn.ru) приводится статья о «напитках первозданной чистоты», выпускаемых компанией «Сибирский бальзам»; на сайте [www.regata.ru](http://www.regata.ru) отмечено, что глоток водки «Полярка», выпускаемой водочным заводом компании «Регата» с июля 2005 года – это «морозный вкус и первозданная чистота» и т.п.);

- доступность информации Интернет и популярных словарей свидетельствует о том, что словосочетание «первозданная чистота» широко известно производителям и потребителям как характеристика свойств напитков, вследствие чего потеряло различительную способность, став описательным задолго до приоритета оспариваемого товарного знака;

- необходимо отметить, что предоставление исключительного права пользования на словосочетание «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» одному производителю алкогольных напитков ограничивает возможность беспрепятственного использования этого словосочетания другими производителями в их хозяйственной деятельности при необходимости применения вошедшей во всеобщее употребление характеристики качеств и свойств товаров;

- практика экспертизы аналогичных обозначений подтверждает, что словосочетание «первозданная чистота» является неохраняемым для напитков (в товарном знаке по свидетельству №224590 (приоритет от 26.01.2001), зарегистрированном для напитков, словесный элемент «первозданная чистота» дискламирован).

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» по свидетельству №344544 недействительной в отношении

товаров 33 класса МКТУ, как предоставленной с нарушением требований пункта 1 статьи 6 Закона.

В качестве дополнительных материалов к возражению приложены сведения о товарном знаке по свидетельству №344544.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам свой отзыв по мотивам указанного возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лицо, подавшее возражение, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета 27.12.2006 заявки №2006737997/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Такие обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

Оспариваемый товарный знак «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» по свидетельству №344544 представляет собой словесное обозначение,  
№ 2006737997/50

выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Словосочетание «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» состоит из двух значимых слов русского языка, имеющих определенное семантическое значение. Так, согласно «Словарю русского языка» (С.И. Ожегов «Словарь русского языка», М: «Русский язык», 1991, стр.883) слово «чистота» в первом своем значении обладает семантикой слова «чистый», во втором означает «чистое состояние, вид чего-нибудь» (*Содержать в чистоте дом, детей*). Слово «чистый» является многозначным словом русского языка. В первую очередь под словом «чистый» подразумевается следующее: «освобожденный от грязи, каких-либо наслоений, не имеющий грязи» (*Чистая посуда. Чистыми руками делать что-либо*). В переносном значении «чистый» - это «нравственно безупречный, честный, правдивый» (*С чистой совестью*). Одно из значений слова «чистый», как справедливо указано в материалах возражения, является следующее: «не содержит ничего постороннего, без примесей» (*Чистый спирт. Чистое золото*).

В свою очередь слово «первозданная» означает: 1. существовавший ранее всего остального (*Первозданный хаос*); 2. нетронутый, неизменный (*В первозданном виде. Первозданная тишина*).

Образованное из слов «чистота» и «первозданная» словосочетание «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» является единым и неделимым и по отношению к указанным в оспариваемой регистрации товарам воспринимается в качестве философской категории, а не как их реальная характеристика, или употребляется в переносном значении.

Так, представленные лицом, подавшим возражение, примеры употребления словосочетания «первозданная чистота» в сети Интернет в отношении алкогольных напитков, такие как, например, «глоток водки «Полярки» - это морозный вкус и первозданная чистота», явно свидетельствуют лишь о том, что производитель этого напитка наделяет его некими фантастическими качествами, не существующими в природе.

Следует отметить также, что факт присутствия словосочетания «первозданная чистота» в тексте различных рекламных описаний напитков еще не свидетельствует о том, что это обозначение утратило различительную способность или стало «описательным», как указано в возражении, задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Несомненно, обозначение «первозданная чистота» является звучным и привлекательным с точки зрения потребителя. Вместе с тем значение его для каждого потребителя представляется весьма субъективным, требует рассуждений, ассоциаций, домысливания. Так, сложно представить себе, о какой «первозданной чистоте» идет речь применительно, например, к такому алкогольному напитку как «водка» - о первозданной ли чистоте спирта, являющегося одним из компонентов водки, или о воде, не содержащей примесей и существовавшей ранее всего остального. Сложно также себе представить, что это за показатель – «первозданная чистота» и в чем он выражается.

Декларативным является утверждение лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «первозданная чистота» широко известно как характеристика напитков и употребляется в различных популярных словарях. Необходимо отметить, что ни один справочник или словарь алкогольных напитков не содержит такого термина как «первозданная чистота». Данное словосочетание не используется в качестве характеристики товара, так как, например, такой показатель как «крепость», и соответственно не наносится на упаковку товара. В этой связи доводы лица, подавшего возражение, о том, что регистрация словосочетания «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» в качестве товарного знака на имя какого-либо одного производителя товаров 33 класса МКТУ ущемляет права других производителей аналогичной продукции и ограничивает возможность его использования в их повседневной хозяйственной деятельности является надуманным. Лицом, подавшим возражение, не представлено каких-либо доказательств того, что права третьих лиц были нарушены в результате регистрации обозначения «ПЕРВОЗДАННАЯ

ЧИСТОТА» в качестве товарного знака на имя ЗАО «Завод сортовых водок».

Относительно доводов возражения в части практики экспертизы аналогичных оспариваемому товарному знаку обозначений необходимо отметить, что экспертиза по каждой заявке в Патентном ведомстве ведется отдельно, а практика прецедентов действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена. Вместе с тем, действительно, в многокомпонентном товарном знаке по свидетельству №224590, зарегистрированном в отношении товаров 32 класса МКТУ «минеральные воды» и услуг 35, 42 классов МКТУ «реклама минеральных вод, реализация минеральных вод», наряду с другими элементами присутствуют исключенные из самостоятельной правовой охраны словесные элементы «Первозданная чистота. Родниковая свежесть. «Ясный колодец» - это ваше здоровье». Однако следует отметить, что указанный товарный знак зарегистрирован в отношении иных товаров, нежели оспариваемый товарный знак, а одно и то же обозначение для одних товаров может быть фантазийным, для других – ложным, а для третьих - не обладать различительной способностью.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований для вывода о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №344544 произведена в нарушение пункта 1 статьи 6 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:  
**отказать в удовлетворении возражения от 10.04.2008, оставить в силе правовую охрану товарного знака «ПЕРВОЗДАННАЯ ЧИСТОТА» по свидетельству №344544.**