

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Ладога» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 27.05.2019, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2562225, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2562225 на группу изобретений «Режущая гарнитура цепной пилы и пильная цепь» с приоритетом от 07.07.2010 выдан по заявке №2011127143 на имя компании Андреас Штиль АГ & Ко. КГ, Германия (далее – патентообладатель).

Патент действует со следующей формулой:

«1. Режущая гарнитура (1) цепной пилы (2) с ручной подачей, приводимая в движение при помощи приводного двигателя (18), включающая в себя пильную цепь (3) со звеньями цепи, шарнирно связанными друг с другом, а также направляющую (4) для проведения пильной цепи (3) вдоль кромки (5), частично проходящей по периметру, причем пильная цепь (3) имеет ведущие звенья (6) с хвостовиками ведущих звеньев (7), которые своими боковыми поверхностями (8) проходят со скольжением между боковыми стенками (9) направляющего паза (10) в направляющей (4) с образованием пар трения, причем в боковой поверхности (8) сформированы смазочные карманы (11), которые открыты только в направлении боковой стенки (9) направляющего паза (10), а в

остальных направлениях закрыты, и причем боковая поверхность (8) вне смазочных карманов (11) имеет ровную поверхность скольжения (12), скользящую по боковой стенке (9) направляющего паза (10), отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет средний диаметр (d) и максимальную глубину (t), причем отношение среднего диаметра (d) к максимальной глубине (t) находится в пределах от 5,0 до 25,0 включительно.

2. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что отношение среднего диаметра (d) к максимальной глубине (t) находится в пределах от 7,0 до 15,0 включительно и составляет, в особенности, примерно 10,0.

3. Режущая гарнитура по п.1 или 2, отличающаяся тем, что средний диаметр (d) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,6 мм до 1,0 мм включительно.

4. Режущая гарнитура по п.1 или 2, отличающаяся тем, что средний диаметр (d) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,7 мм до 0,9 мм включительно.

5. Режущая гарнитура по п.1 или 2, отличающаяся тем, что средний диаметр (d) смазочного кармана (11) составляет 0,8 мм.

6. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что максимальная глубина (t) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,04 мм до 0,12 мм включительно.

7. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что максимальная глубина (t) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,06 мм до 0,10 мм включительно.

8. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что максимальная глубина (t) смазочного кармана (11) составляет 0,08 мм.

9. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет вогнутое днище (13) кармана со средним радиусом кривизны (R), причем средний радиус кривизны (R) днища (13) кармана находится в пределах от 1,5 мм до 5,5 мм включительно.

10. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет вогнутое днище (13) кармана со средним радиусом кривизны (R),

причем средний радиус кривизны (R) днища (13) кармана предпочтительно находится в пределах от 2,5 мм до 4,5 мм включительно.

11. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет вогнутое днище (13) кармана со средним радиусом кривизны (R), причем средний радиус кривизны (R) днища (13) кармана составляет 3,5 мм.

12. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет закругленную, проходящую по окружности выпуклую кромку (14) кармана со средним радиусом кривизны (r), причем средний радиус кривизны (r) кромки (14) кармана предпочтительно находится в пределах от 0,05 мм до 0,25 мм включительно.

13. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет закругленную, проходящую по окружности выпуклую кромку (14) кармана со средним радиусом кривизны (r), причем средний радиус кривизны (r) кромки (14) кармана составляет 0,15 мм.

14. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет объем, который находится в пределах от 0,012 мм³ до 0,028 мм³ включительно.

15. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет объем, равный 0,020 мм³.

16. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что каждый из смазочных карманов (11) имеет поверхность кармана, что поверхность скольжения (12) имеет основную поверхность и что сумма площадей карманов отдельной боковой поверхности (8) составляет долю в пределах от 10% до 40% включительно от основной поверхности.

17. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что каждый из смазочных карманов (11) имеет поверхность кармана, что поверхность скольжения (12) имеет основную поверхность и что сумма площадей карманов отдельной боковой поверхности (8) составляет долю в пределах от 15% до 30% включительно от основной поверхности.

18. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что каждый из смазочных карманов (11) имеет поверхность кармана, что поверхность скольжения (12)

имеет основную поверхность и что сумма площадей карманов отдельной боковой поверхности (8) составляет 20% включительно от основной поверхности.

19. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что боковая поверхность (8) ограничена кромкой (15), причем смазочные карманы лежат на расстоянии (а) от кромки (15), причем это расстояние (а) составляет по меньшей мере 0,5 мм.

20. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что в хвостовике (7) ведущего звена выполнено отверстие (16) для запаса смазки.

21. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что в боковой поверхности (8) выполнен канал (17) для смазки.

22. Режущая гарнитура по п.20, отличающаяся тем, что карманы (11) для смазки расположены на расстоянии (b) от внешней кромки отверстия (16) для запаса смазки и/или канала (17) для смазки и при этом расстояние (b) составляет по меньшей мере 0,3 мм.

23. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что карман (11) для смазки имеет в плане кругообразную форму.

24. Режущая гарнитура по п.23, отличающаяся тем, что днище кармана выполнено в форме шарового сегмента.

25. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что по меньшей мере четыре кармана (11) для смазки предусмотрены на боковой поверхности (8).

26. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что по меньшей мере семь карманов (11) для смазки предусмотрены на боковой поверхности (8).

27. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что по меньшей мере десять карманов (11) для смазки предусмотрены на боковой поверхности (8).

28. Пильная цепь (3) для режущей гарнитуры (1), обладающая признаками любого из пп.1-27».

Против выдачи данного патента было подано возражение, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Гражданского кодекса упомянутого выше, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение данных доводов с возражением представлен патентный документ DE 10145610 A1, опубл. 03.04.2003, описание [0036], [0043]-[0045], [0049]-[0050], фиг.5-16 (далее – [1]).

Кроме того, в возражении указано, что признаки, характеризующие соотношение размеров смазочного кармана от 5,0 до 25,0 включительно, могут быть выбраны обычным методом проб и ошибок.

Анализ признаков зависимых пунктов 2-27 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, в возражении не представлен.

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

На заседании коллегии 10.07.2019 от патентообладателя поступил отзыв, в котором он выразил несогласие с доводами возражения, поскольку признаки, характеризующие соотношение размеров смазочного кармана, не известны из патентного документа [1].

Вместе с тем, на заседании коллегии 24.07.2019 патентообладателем были представлены дополнения к отзыву, доводы которых сводятся к следующему.

По мнению патентообладателя признаки, характеризующие соотношение размеров смазочного кармана от 5,0 до 25,0 включительно, обеспечивают образование необходимого объема для отдачи смазки, т.е. обеспечивают достижение технического результата, заключающегося в предотвращении локального срыва смазочной пленки.

С учетом даты подачи заявки (04.07.2011), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3 Регламента изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 3 пункта 24.5.3 Регламента не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности, на выборе оптимальных или рабочих значений параметров, если подтверждена известность влияния этих параметров на технический результат, а выбор может быть осуществлен обычным методом проб и ошибок или применением обычных технологических методов или методов конструирования.

Согласно подпункту 7 пункта 24.5.3 Регламента, в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Согласно подпункту 1 пункта 26.3 Регламента при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения, коллегия вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу изобретения в случае, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении -

может быть признан недействительным частично.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражения, в случае внесения патентообладателем изменений в формулу изобретения, решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Группе изобретений по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретений по независимым пунктам 1, 28 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Ближайшим аналогом изобретения по независимому пункту 1 формулы является решение по патентному документу [1].

Из патентного документа [1] известна режущая гарнитура цепной пилы с ручной подачей, приводимая в движение при помощи приводного двигателя, которая включает в себя пильную цепь со звеньями цепи, шарнирно связанными друг с другом, а также направляющую для проведения пильной цепи вдоль кромки, частично проходящей по периметру. Пильная цепь имеет ведущие звенья с хвостовиками ведущих звеньев, которые своими боковыми поверхностями проходят со скольжением между боковыми стенками направляющего паза в направляющей с образованием пар трения. В боковой поверхности сформированы смазочные карманы, которые открыты только в направлении боковой стенки направляющего паза, а в остальных направлениях закрыты. Боковая поверхность вне смазочных карманов имеет ровную поверхность скольжения, скользящую по боковой стенке направляющего паза. Смазочный карман имеет средний диаметр и максимальную глубину.

Таким образом, устройство по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, отличается от ближайшего аналога [1] тем, что смазочный карман имеет отношение среднего диаметра к максимальной глубине в пределах от 5,0 до 25,0 включительно.

Однако, в соответствии с описанием к оспариваемому патенту отношение среднего диаметра к максимальной глубине смазочного кармана, находящееся в пределах от 5,0 до 25,0 включительно, не является предпочтительным, предпочтительно данное соотношение находится в пределах от 7,0 до 15,0 включительно и, в частности, составляет примерно 10,0 (см. описание оспариваемого патента с.3 абз.3). При этом, в описании не указано как отношение от 5,0 до 25,0 влияет на достижение технического результата, заключающегося в предотвращении локального срыва смазочной пленки. Вместе с тем, специалисту в данной области техники, очевидно, что для достижения упомянутого технического результата, т.е. обеспечения наличия смазки на трущихся поверхностях, существенным будет являться объем кармана. Исходя из указанного выше для возможности запаса смазки необходимы карманы, однако, объем карманов должен быть таким, чтобы не было переизбытка смазки, что вызовет проскальзывание, либо чтобы не было недостатка смазки, что вызовет повышенный износ деталей. Также очевидно, что на этот технический результат может влиять и форма карманов. При этом упомянутые отличительные от ближайшего аналога по патентному документу [1] признаки, касающиеся отношения среднего диаметра к максимальной глубине, не характеризуют ни объем кармана для запаса смазки, поскольку данные отношения могут применяться как для очень больших размеров, так и для очень маленьких, ни его форму. В результате чего можно сделать вывод, что заявленным соотношением указанный технический результат не достигается, т.е. подтверждения известности влияния упомянутых выше отличительных признаков на технический результат не требуется (см. процитированный выше подпункт 7 пункта 24.5.3 Регламента).

Таким образом, на основании изложенного, можно сделать вывод о том, что упомянутые отличительные признаки, характеризующие выбор отношения среднего диаметра к максимальной глубине в пределах от 5,0 до 25,0 включительно, основаны на выборе оптимальных или рабочих значений параметров смазочного кармана, который может быть осуществлен обычным

методом проб и ошибок или применением обычных технологических методов или методов конструирования (см. процитированный выше подпункт 3 пункта 24.5.3 Регламента).

На основании сказанного выше следует, что возражение содержит доводы, позволяющие признать изобретение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, несоответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Вместе с тем независимый пункт 28, содержащий все признаки независимого пункта 1, отличается от него только родовым понятием – «Пильная цепь для режущей гарнитуры». При этом режущая гарнитура, известная из патентного документа [1], также включает пильную цепь. Таким образом, независимый пункт 28, в том виде, в котором он изложен в формуле, также не может быть признан соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень».

На заседании коллегии 24.07.2019, патентообладателем была представлена уточненная формула, характеризующая группу изобретений, которая принята коллегией к рассмотрению. Уточненная формула скорректирована путем включения зависимых пунктов 19 и 25 в независимый пункт 1.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС уточненная формула была направлена на проведение дополнительного информационного поиска.

От патентообладателя 31.07.2019 (также представлено 26.07.2019 по факсу) поступило особое мнение, доводы которого сводятся к следующему.

В данном обращении выражено несогласие с доводами возражения, поскольку, по мнению патентообладателя, оно не содержит обоснования неправомерности выдачи патента, тем самым коллегия нарушила процедуру рассмотрения.

Патентообладателем также приведены доводы технического характера, по существу, повторяющие доводы отзыва, оценка которым была дана в настоящем заключении выше.

Доводы в отношении нарушения процедуры рассмотрения нельзя признать убедительными. В возражении указано, что оспариваемый патент не

соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» статья 1350 Кодекса. Вместе с этим в возражении содержится обоснование данного несоответствия, что было проанализировано в настоящем заключении выше. В свете изложенных доводов сторон на заседании, состоявшемся 24.07.2019, коллегия пришла к выводу о возможности удовлетворения возражения. Скорректированная формула изобретения, представленная на заседании 24.07.2019, которую коллегия на основании пункта 4.9 Правил ППС приняла к рассмотрению, была направлена, согласно пункту 5.1 Правил ППС, на проведение дополнительного информационного поиска, в результате чего заседание было перенесено на более поздний срок. Таким образом, процедура рассмотрения коллегией не была нарушена.

По результатам дополнительного информационного поиска 24.09.2019 были представлены отчет о поиске и заключение по результатам проведенного поиска. В заключении сделан вывод о соответствии заявленной группы изобретений, охарактеризованной в уточненной формуле, всем условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.05.2019, признать патент Российской Федерации на изобретение №2562225 недействительным частично и выдать новый патент с уточненной формулой изобретения, представленной на заседании коллегии 24.07.2019.

(21) 2011127143/63

(51) МПК

B27B17/00 (2006.01)I

B27B 33/14 (2006.01)I

(57) 1. Режущая гарнитура (1) цепной пилы (2) с ручной подачей, приводимая в движение при помощи приводного двигателя (18), включающая в себя пильную цепь (3) со звеньями цепи, шарнирно связанными друг с другом, а также направляющую (4) для проведения пильной цепи (3) вдоль кромки (5), частично проходящей по периметру, причем пильная цепь (3) имеет ведущие звенья (6) с хвостовиками ведущих звеньев (7), которые своими боковыми поверхностями (8) проходят со скольжением между боковыми стенками (9) направляющего паза (10) в направляющей (4) с образованием пар трения, причем в боковой поверхности (8) сформированы смазочные карманы (11), которые открыты только в направлении боковой стенки (9) направляющего паза (10), а в остальных направлениях закрыты, и причем боковая поверхность (8) вне смазочных карманов (11) имеет ровную поверхность скольжения (12), скользящую по боковой стенке (9) направляющего паза (10), отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет средний диаметр (d) и максимальную глубину (t), причем отношение среднего диаметра (d) к максимальной глубине (t) находится в пределах от 5,0 до 25,0 включительно, при этом боковая поверхность (8) ограничена кромкой (15), причем смазочные карманы лежат на расстоянии (a) от кромки (15), причем это расстояние (a) составляет, по меньшей мере, 0,5 мм, причем на боковой поверхности (8) предусмотрены, по меньшей мере, четыре кармана (11) для смазки.

2. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что отношение среднего диаметра (d) к максимальной глубине (t) находится в пределах от 7,0 до 15,0 включительно и составляет, в особенности, примерно 10,0.

3. Режущая гарнитура по п.1 или 2, отличающаяся тем, что средний диаметр (d) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,6 мм до 1,0 мм включительно.

4. Режущая гарнитура по п.1 или 2, отличающаяся тем, что средний диаметр (d) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,7 мм до 0,9 мм включительно.

5. Режущая гарнитура по п.1 или 2, отличающаяся тем, что средний диаметр (d) смазочного кармана (11) составляет 0,8 мм.

6. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что максимальная глубина (t) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,04 мм до 0,12 мм включительно.

7. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что максимальная глубина (t) смазочного кармана (11) находится в пределах от 0,06 мм до 0,10 мм включительно.

8. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что максимальная глубина (t) смазочного кармана (11) составляет 0,08 мм.

9. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет вогнутое днище (13) кармана со средним радиусом кривизны (R), причем средний радиус кривизны (R) днища (13) кармана находится в пределах от 1,5 мм до 5,5 мм включительно.

10. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет вогнутое днище (13) кармана со средним радиусом кривизны (R), причем средний радиус кривизны (R) днища (13) кармана предпочтительно находится в пределах от 2,5 мм до 4,5 мм включительно.

11. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет вогнутое днище (13) кармана со средним радиусом кривизны (R), причем средний радиус кривизны (R) днища (13) кармана составляет 3,5 мм.

12. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет закругленную, проходящую по окружности выпуклую кромку (14) кармана со средним радиусом кривизны (r), причем средний радиус кривизны (r) кромки (14) кармана предпочтительно находится в пределах от 0,05 мм до 0,25 мм включительно.

13. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет закругленную, проходящую по окружности выпуклую кромку (14) кармана со средним радиусом кривизны (r), причем средний радиус кривизны (r) кромки (14) кармана составляет 0,15 мм.

14. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет объем, который находится в пределах от 0,012 мм³ до 0,028 мм³ включительно.

15. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что смазочный карман (11) имеет объем, равный 0,020 мм³.

16. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что каждый из смазочных карманов (11) имеет поверхность кармана, что поверхность скольжения (12) имеет основную поверхность и что сумма площадей карманов отдельной боковой поверхности (8) составляет долю в пределах от 10% до 40% включительно от основной поверхности.

17. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что каждый из смазочных карманов (11) имеет поверхность кармана, что поверхность скольжения (12) имеет основную поверхность и что сумма площадей карманов отдельной боковой поверхности (8) составляет долю в пределах от 15% до 30% включительно от основной поверхности.

18. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что каждый из смазочных карманов (11) имеет поверхность кармана, что поверхность скольжения (12) имеет основную поверхность и что сумма площадей карманов отдельной боковой поверхности (8) составляет 20% включительно от основной поверхности.

19. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что в хвостовике (7) ведущего звена выполнено отверстие (16) для запаса смазки.

20. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что в боковой поверхности (8) выполнен канал (17) для смазки.

21. Режущая гарнитура по п.19, отличающаяся тем, что карманы (11) для смазки расположены на расстоянии (b) от внешней кромки отверстия (16) для запаса смазки и/или канала (17) для смазки и при этом расстояние (b) составляет по меньшей мере 0,3 мм.

22. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что карман (11) для смазки имеет в плане кругообразную форму.

23. Режущая гарнитура по п.22, отличающаяся тем, что днище кармана выполнено в форме шарового сегмента.

24. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что по меньшей мере семь карманов (11) для смазки предусмотрены на боковой поверхности (8).

25. Режущая гарнитура по п.1, отличающаяся тем, что по меньшей мере десять карманов (11) для смазки предусмотрены на боковой поверхности (8).

26. Пильная цепь (3) для режущей гарнитуры (1), обладающая признаками любого из пп.1-25.

(56) DE 10145610 A1, 03.04.2003;

US 4934052 A, 19.06.1990;

US 6095690 A, 01.08.2000;

FR 2810704 A1, 28.12.2001;

RU 2060877 C1, 27.05.1996;

SU 37965 A1, 31.07.1934.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в первоначальной редакции заявителя и первоначальные чертежи.