

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 08.10.2010, поданное по поручению Закрытого акционерного общества «НЛК Домостроение» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 29.06.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009712189/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2009712189/50 с приоритетом от 01.06.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее в свой состав изобразительные и словесные элементы. Изобразительный элемент выполнен в виде стилизованного домика в коричневых и темно-желтых тонах. Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «Тимберком», «Timbercom» выполнены крупным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов в коричневой цветовой гамме. Словесные элементы «Дома. Конструкции и материалы из дерева» и «Houses. Wooden structures and materials» также выполнены буквами русского и латинского алфавитов в коричневой цветовой гамме, но более мелким шрифтом.

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение Роспатента от 29.06.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Отказ в государственной регистрации товарного знака обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя иных лиц:

- с комбинированным товарным знаком «TIMBERK» (свидетельство №353245 с приоритетом от 22.09.2006), ранее зарегистрированным на имя ООО «Гроволд», 125195, Москва, Ленинградское ш., д. 57, стр. 12 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;

- с комбинированным товарным знаком «ТИМБЕР» (свидетельство №321482 с приоритетом от 10.10.2005), ранее зарегистрированным на имя ООО «Тимбер Продукт», 175460, Новгородская обл., Крестецкий р-н, п. Крестцы, ул. Валдайская, 80 в отношении однородных товаров и услуг 19, 37 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения «ТИМБЕРКОМ/TIMBERCOM» и противопоставленных товарных знаков со словесным элементом «ТИМБЕР/TIMBERK» показал полное вхождение последних в заявленное обозначение, что позволило сделать вывод об их сходстве до степени смешения. А окончание заявленного обозначения не искажает фонетического сходства словесного элемента «ТИМБЕР/TIMBERK».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 08.10.2010 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой словесно-графическую композицию, созданную по заданию ЗАО «НЛК Домостроение». Обозначение состоит из двух комбинированных элементов, содержащих идентичные изобразительные элементы, и словесные элементы,

выполненные в кириллице и латинице. Входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент в виде домика композиционно связан со словесным элементом и занимает в знаке доминирующее положение. Словесный элемент «Timbercom» представляет собой составное слово, состоящее из слов «Timber» (в переводе с английского язык означает: лесоматериалы, брус, тимберс, бревно, строевой лес, балка, крепежный лес; обшивать деревом; лесной, строевой) и «com» (в переводе с английского означает: коммерческий). Словесный элемент «Тимберком» является транслитерацией слова «Timbercom»;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №353245 включает в свой состав словесный элемент «TIMBERK» в оригинальном шрифтовом исполнении и изобразительный элемент в виде мелких квадратиков, расположенных по дуге над буквой «i»;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №321482 включает в свой состав изобразительный элемент в виде окрашенных и неокрашенных кружков, расположенных под линией с изломом, композиционно связанных друг с другом, причем окрашенные кружки расположены так, что образуют букву «Г». В состав заявленного обозначения входят фантазийное слово «ТИМБЕР» и неохраноспособный словесный элемент «ПРОДУКТ»;

- входящие в состав заявленного обозначения изобразительные элементы являются сильными элементами знака, несут смысловую нагрузку, т.к. вызывают ассоциации у потребителя о том, что товарный знак предназначен для маркировки товаров и услуг в области домостроения. Изобразительные элементы в противопоставленных товарных знаках смысловую нагрузку не несут, а выполняют чисто графическую, украшательскую функцию;

- анализ изобразительных элементов сравниваемых обозначений показал, что они абсолютно не сходны, поскольку выполнены в разном художественно-графическом исполнении, несут разную смысловую

нагрузку и занимают разное положение в знаке, выполнены в разной цветовой гамме;

- анализ словесных элементов сравниваемых обозначений показал, что у словесного элемента «ТИМБЕРКОМ» («TIMBERCOM»), имеющего определенное смысловое значение, и фантазийных словесных элементов «ТИМБЕР», «TIMBERK», входящих в состав противопоставленных товарных знаков, отсутствует смысловое сходство. Фонетическое отличие усиливается ударением на разные слоги в анализируемых словах, определяемом наличием разного количества гласных букв и слогов. Отличия в составе букв и в шрифтовом исполнении сравниваемых словесных элементов позволяют говорить о графическом различии данных обозначений;

- все вышеизложенное позволяет сделать вывод о несходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №353245, №321482;

- заявитель существует в области проектирования и строительства домов более пяти лет, на сайте заявителя (www.timbercom.ru) под обозначением «ТИМБЕРКОМ» («TIMBERCOM») предлагаются проекты загородных домов по ключ;

- противопоставленный товарный знак «TIMBERK» по свидетельству №353245 согласно информации, размещенной на сайте www.timberk.ru, используется правообладателем ООО «Грифон» для товаров бытовой техники и, в частности, для накопительных и проточных водонагревателей, конвертеров и радиаторов;

- противопоставленный товарный знак «ТИМБЕР ПРОДУКТ» по свидетельству №321482 размещен на сайте www.timber-product.ru. На сайте представлена информация о деятельности правообладателя компании «Тимбер Продукт» в области строительства. Анализ сайта показал, что правообладатель использует слова «ТИМБЕР» и «ПРОДУКТ» совместно,

т.е. у потребителя деятельность фирмы в области строительства ассоциируется с названием «ТИМБЕР ПРОДУКТ»;

- товарный знак №353245, в частности, предназначен для маркировки изделий бытовой техники, а также для услуг в области установки и ремонта бытовой техники (37 класс МКТУ). Несмотря на наличие в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке услуг 37 класса МКТУ, эти услуги не являются однородными;

- анализ товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №321482 и заявленного обозначения показал, что они являются однородными только в отношении таких товаров как «неметаллические строительные материалы» и услуг в области строительства;

- регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не приведет к возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности товаров и услуг, маркированных этим обозначением, какому-то одному производителю, поскольку согласно сети Интернет обозначение «timber» («тимбер») используется многими лицами в их хозяйственной деятельности, связанной со строительством и ремонтом;

- согласно сведениям Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания наряду с товарными знаками по свидетельствам №353245, №321482 существует ряд знаков, включающих в свой состав словесные элементы «timber» или «тимбер», зарегистрированных в отношении товаров и услуг 19 и 37 классов МКТУ, а именно товарный знак «Ugra Timber Holding» по свидетельству №310798, знак «TIMBER ART» по международной регистрации №955845. Таким образом, экспертиза при вынесении решения о регистрации товарных знаков учитывает не только механическое совпадение отдельных частей знаков, но и иные фактические обстоятельства.

Кроме того, в материалах возражения изложена просьба заявителя о внесении изменений в заявленное обозначение. Заявитель полагает, что

выделение разным цветом частей «ТИМБЕР» и «КОМ» («TIMBER» и «СОМ») не изменяют заявленное обозначение по существу. Ввиду того, что элементы «TIMBER» и «СОМ» имеют определенное смысловое значение, они могут быть исключены из самостоятельной правовой охраны как не обладающие различительной способностью в отношении товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ. На заседании коллегии заявитель представил оттиски с новыми изображениями заявленного обозначения.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.06.2010 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для всего заявленного перечня товаров и услуг.

В качестве дополнения к возражению заявителем представлены следующие материалы:

- свидетельство о депонировании произведения №010-000559 от 20.10.2010;
- авторский договор заказа №01 от 23.01.2008;
- сведения из сети Интернет о деятельности компании «Тимбер продукт»;
- сведения из сети Интернет о водонагревательном и климатическом оборудовании «Timberk»;
- сведения из Англо-русского словаря « В.К. Мюллера, М.: «Русский язык», 1978г.

Изучив материалы возражения и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (01.06.2009) поступления заявки №2009712189/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в).

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Согласно пункту 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное на регистрацию обозначение является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованного домика желто-коричневого цвета. Два тождественных изображения домика находятся в верхней и нижней частях обозначения. Рядом с домиком в верхней и нижней части заявленного обозначения расположены словесные элементы «Тимберком», «Дома. Конструкции и материалы из дерева» и «Timbercom» «Houses. Wooden structures and materials», которые выполнены буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом коричневым цветом. Причем слова «Тимберком» и «Timbercom» выполнены гораздо более крупным шрифтом, чем элементы «Дома. Конструкции и материалы из дерева» и «Houses. Wooden structures and materials», и при восприятии обозначения акцентируют на себе внимание в первую очередь.

Словесные элементы «Дома. Конструкции и материалы из дерева» и «Houses. Wooden structures and materials» являются неохраняемыми, поскольку указывают на вид и назначение заявленных товаров и услуг, что заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, решение Роспатента от 29.06.2010 основано на наличии сходных до степени смешения и имеющих более ранний приоритет товарных знаков [1] - [2], включающих словесные элементы «TIMBERK» / «ТИМБЕР».

Противопоставленный комбинированный товарный знак [1] по свидетельству №353245 с приоритетом от 22.09.2006 включает в свой состав словесный элемент «timberk», выполненный оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита. Причем начальные буквы «ti»

выполнены жирным шрифтом черного цвета. Буквы «m» также выполнена жирным шрифтом, но зеленым цветом. Кроме того, от буквы «m» отходят четыре зеленых квадратика, которые размещаются над буквой «i». Буквы «berg» выполнены стандартным шрифтом черного цвета.

Противопоставленный комбинированный товарный знак [2] по свидетельству №321482 с приоритетом от 10.10.2005 включает в свой состав изобразительный элемент в виде трех горизонтальных и вертикальных рядов шариков белого и зеленого цвета, над которыми располагается изогнутая линия. Зеленые шарики образуют стилизованную букву «Т». Справа от изобразительного элемента находятся расположенные друг под другом словесные элементы «ТИМБЕР» и «ПРОДУКТ», выполненные стандартным шрифтом русского языка зеленого цвета. Словесный элемент «ТИМБЕР» выполнен шрифтом более крупного размера, чем исключенный из самостоятельной правовой охраны словесный элемент «ПРОДУКТ».

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [2] показал, что при очевидном несходстве входящих в состав сравниваемых обозначений изобразительных элементов, все эти обозначения содержат в качестве доминирующего словесного элемента слова «Тимберком» / «Timbercom» / «TIMBERK» / «ТИМБЕР». Следует отметить, что в сравниваемых обозначениях указанные словесные элементы ввиду их центрального пространственного положения и крупного шрифтового исполнения выполняют основную индивидуализирующую функцию, поскольку акцентирует на себе внимание потребителей в первую очередь.

Словесные элементы «Тимберком» / «Timbercom» / «TIMBERK» / «ТИМБЕР» характеризуются близким составом гласных и согласных звуков, их одинаковым расположением в сравниваемых обозначениях. В словесных элементах «Тимберком» / «Timbercom» / «TIMBERK» / «ТИМБЕР» совпадающими являются начальные части «timber» («тимбер»), т.е. совпадают большинство звуков, входящих в состав сравниваемых знаков.

Указанное свидетельствует о фонетическом сходстве сравниваемых словесных элементов.

Относительно семантического критерия сходства следует отметить следующее. Как было указано заявителем в описании обозначения при подаче заявки №2009712189/50 словесный элемент «ТИМБЕРКОМ» в кириллице и «TIMBERCOM» в латинице – фантазийные слова. Вместе с тем в материалах возражения заявитель указывает на то, что слово «TIMBERCOM» имеет определенное смысловое значение, поскольку состоит из словесных элементов «Timber» (в переводе с английского язык означает: лесоматериалы, брус, тимберс, бревно, строевой лес, балка, крепежный лес; обшивать деревом; лесной, строевой) и «com» (в переводе с английского означает: коммерческий). Однако, заявитель затруднился с ответом (как в тексте возражения, так и на заседании коллегии) о том, какой же конкретный смысл придается сложносоставному слову «TIMBERCOM». В этой связи у коллегии нет оснований для вывода о том, что слово «TIMBERCOM» и его транслитерация буквами русского алфавита имеют какое-либо смысловое значение. Смысловое значение словесных элементов «TIMBERK» и «ТИМБЕР» также не выявлено. Принимая во внимание, что сравниваемые словесные элементы являются фантазийными, провести анализ на предмет их семантического сходства представляется невозможным.

Что касается графического критерия сходства, то оно не является определяющим при сравнении указанных словесных обозначений, поскольку их шрифтовое исполнение не обладает такой степенью оригинальности, которая привела бы к утрате ими словесного характера, и как следствие к иному уровню их восприятия потребителем.

В этой связи, учитывая фонетическое сходство сравниваемых обозначений, можно сделать вывод о том, что они могут ассоциироваться друг с другом в целом, несмотря на их отдельные различия.

Относительно однородности услуг, для маркировки которых предназначены сравниваемые обозначения, следует отметить следующее.

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №353245 [1] предоставлена, в частности, в отношении таких товаров 19 класса МКТУ как «неметаллические строительные материалы» и услуги 37 класса МКТУ «строительство». Перечень заявленного обозначения включает идентичные товары и услуги. Кроме того, следует отметить, что товар «неметаллические строительные материалы» соотносится как род/вид со всеми товарами, указанными в перечне 19 класса МКТУ заявленного обозначения, поскольку эти товары представляют собой неметаллические строительные материалы.

Что касается указанных в перечне заявленного обозначения услуг 37 класса МКТУ «ремонт; установка оборудования», то данные услуги также соотносятся по роду/виду с услугами 37 класса МКТУ «установка и ремонт санитарно-технического и отопительного оборудования, установка и ремонт холодильного оборудования, устройств для кондиционирования воздуха, установка кухонного оборудования, установка и ремонт телефонов, установка и ремонт электроприборов, установка и ремонт компьютеров» противопоставленного товарного знака по свидетельству №353245 [2]. Приведение в перечне рассматриваемой заявки услуг 37 класса МКТУ в виде родовых понятий без конкретизации той сферы деятельности, в которой предполагается использование товарного знака (например, ремонтные работы в области строительства), не позволяют признать их неоднородными с услугами противопоставленного товарного знака.

Установленное сходство знаков и однородность услуг, для которых они предназначены, позволяет сделать вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] – [2] в отношении однородных товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех указанных в

перечне заявки №2009712189/50 товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ, что позволяет сделать вывод о правомерности принятого Роспатентом решения от 29.06.2010.

Что же касается доводов заявителя о том, что противопоставленные товарные знаки используются их правообладателями для маркировки товаров (услуг), неоднородных тем, которые указаны в перечне рассматриваемой заявки №2009712189/50, то необходимо отметить, что факт использования противопоставленных обозначений в гражданском обороте, а равно использование заявленного обозначения самим заявителем в связи с конкретной сферой деятельности, не влияет на вывод о сходстве обозначений в целом, поскольку оценка дается с учетом предоставленного объема правовой охраны, а не обстоятельств фактического применения прав.

Относительно ходатайства заявителя о внесении изменений в заявленное обозначение следует отметить следующее.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 1500 Кодекса в период рассмотрения возражения палатой по патентным спорам заявитель может внести в документы заявки изменения, которые допускаются в соответствии с пунктами 2 статьи 1497 Кодекса, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака.

Согласно положениям пункта 2 статьи 1497 Кодекса, если в дополнительных материалах существенно изменяется заявленное обозначение товарного знака, такие дополнительные материалы не принимаются к рассмотрению. Они могут быть оформлены и поданы заявителем в качестве самостоятельной заявки.

Так, заявителем на заседании коллегии были представлены два варианта возможных изменений в заявленное обозначение. Первый вариант представляет собой комбинированное обозначение, в центральной части

которого расположены стилизованное изображение домика в коричнево-желтой цветовой гамме, а также находящиеся друг под другом словесные элементы «Timber», «com», «Houses. Wooden structures and materials», выполненные буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Словесные элементы «Timber», «Houses. Wooden structures and materials» выполнены в коричневой цветовой гамме, а словесный элемент «com» - в желтой. Второй вариант также содержит в своем составе изображение домика и словесных элементов, однако, словесные элементы выполнены буквами русского алфавита, причем, как и в первом варианте слова «Тимберком» и «Дома. Конструкции и материалы из дерева» выполнены в коричневом цвете, а слово «ком» - в желтом.

Анализ представленных вариантов изменений показал следующее. Во-первых, заявителем представлено не одно обозначение с изменениями, а два варианта возможных изменений на выбор, что при внесении изменений не предусмотрено. Во-вторых, данные изменения существенно изменяют заявленное обозначение. Так, вместо обозначения, включающего в себя изображение домика сверху и внизу знака с расположенными рядом с ним словесными элементами в латинице и кириллице, новые изображения включают в свой состав изображение домика, расположенного в центральной части знака, и словесные элементы, выполненные либо в латинице, либо в кириллице. Словесный элемент «Тимберком» / «Timbercom» разбит на две части, выполненные в разной цветовой гамме.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам отказала в переносе заседания коллегии с целью внесения изменений в материалы заявки, посчитав данные изменения неправомерными.

Кроме того, необходимо отметить, что по результатам проведенного заседания коллегии Палаты по патентным спорам в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.12.2010 поступило особое мнение заявителя, в котором изложена просьба о

повторном рассмотрении возражения в ином составе коллегии. Доводы особого мнения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение является результатом творческой деятельности, разработано художником по заказу заявителя и охраняется авторским правом, о чем свидетельствуют представленные на заседании коллегии документы;

- все входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы, имеющие определенное смысловое значение, указывают на материал, который указан в 17 классе МКТУ, и виды услуг 37 класса МКТУ – строительство и ремонт деревянных домов, ввиду чего могут быть включены в состав заявленного обозначения в качестве неохраняемых элементов;

- слово «Timber» и его транслитерация буквами русского языка широко используется в сети Интернет различными производителями в качестве доменных имен, фирменных наименований в области строительства и все эти обозначения не вводят потребителя в заблуждение относительно производства товаров и услуг в области строительства деревянных домов;

- заявитель начал подготовку к производству серии домов, используя коммерческое обозначение «Timbercom» («Тимберком»), в 2008 году, затратив на рекламную компанию большие денежные средства;

- рынок домостроения достаточно узок, и не один из производителей, начиная с 2008 года, не обращался к заявителю с требованием прекратить использование в коммерческой деятельности обозначение «Timbercom» («Тимберком») как нарушающее чужое право на фирменное наименование или товарный знак;

- ФИПС зарегистрировал два товарных знака по свидетельствам №310798 и №955845 в отношении товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ, включающих словесный элемент «Timber»;

- заявитель с учетом мнения коллеги и анализа рынка принял решение об изменении заявленного обозначения и с этой целью подал ходатайство о переносе заседания коллегии, в котором ему было отказано. При этом коллегия не приняла во внимание положения пункта 4.10 Правил Палаты по патентным спорам, согласно которым заявитель вправе внести в материалы заявки изменения и уточнения, устраняющие причины, послужившие единственным основанием для решения об отказе в регистрации товарного знака;

- на заседании коллегии отсутствовал эксперт по рассматриваемой заявке, что не дало возможность заявителю получить ответы на поставленные в возражении вопросы и получить мнение экспертизы относительно возможности внесения изменений в заявленное обозначение. Кроме того, до заявителя не было доведено, уведомлен ли эксперт о дате заседания и причины его отсутствия на коллегии.

Анализ особого мнения от 17.12.2010 показал, что оно не содержит принципиально новых доводов, отличающихся от ранее рассмотренных коллегией Палаты по патентным спорам на заседании 14.12.2010. Что касается отсутствия эксперта на заседании коллегии, то необходимо отметить, что коллегия Палаты по патентным спорам в установленном порядке уведомила экспертизу о дате проведения коллегии по рассмотрению возражения от 08.10.2010. Однако согласно положениям пункта 4.3 Правил Палаты по патентным спорам, неявка любого лица, имеющего право участвовать в рассмотрении дела и уведомленного о дате и месте проведения заседания коллегии, не может явиться препятствием к рассмотрению дела. Кроме того, возможность направления документов на внесение изменений в материалы заявки также как и вопрос охраноспособности заявленного обозначения является предметом рассмотрения коллегии Палаты по патентным спорам, в связи с чем мнение эксперта необходимым не является.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 08.10.2010 и оставить в силе решение Роспатента от 29.06.2010.