


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.05.2018, поданное Региональной общественной организации «Интернациональное сообщество писателей, драматургов и журналистов», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2017740806 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2017740806, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.10.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ «бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; печатная продукция; материалы для переплетных работ; писчебумажные книги, журналы».

В ходе формальной экспертизы обозначения, заявленного в качестве

товарного знака по заявке №2017740806, в адрес для переписки, приведенный заявителем, был направлен запрос от 13.10.2017 о необходимости представления дополнительных материалов, без которых проведение формальной экспертизы невозможно.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 29.03.2018 о признании заявки №2017740806 отозванной.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 29.03.2018, мотивируя это тем, что запрос экспертизы от 13.10.2017 им получен не был, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного представления ответа в установленные законодательством сроки.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2017740806.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (29.03.2018) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2017740806 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее – Регламент) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам

и их формы, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за №38572 (далее – Правила, Требования).

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки на товарный знак проводится федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака (заявленного обозначения).

Исходя из положений пункта 4 статьи 1497 Кодекса, в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Согласно пункту 79 Регламента в случае если в результате проверки документов заявки установлено, что заявка не соответствует положениям Правил, заявителю в срок, указанный в пункте 78 настоящего Регламента, направляется запрос.

Как следует из положений пункта 80 Регламента, в запросе указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного подпунктом 8 пункта 3 Правил, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Как следует из положений пункта 22 Правил, в случае необходимости представления дополнительных материалов, без которых проведение формальной экспертизы невозможно, заявителю направляется запрос, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, с указанием оснований необходимости представления дополнительных материалов и предложением представить отсутствующие и (или) исправленные сведения и (или) документы в течение трех месяцев со дня направления такого запроса.

Основаниями для предусмотренного абзацем первым настоящего пункта запроса дополнительных материалов являются, в частности: предоставление заявки, оформленной с нарушением Требований к документам заявки; документы заявки не содержат документов, предусмотренных подпунктом 13 пункта 2 настоящих Правил.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 27 Требований если заявляется обозначение в ином, чем черно-белое, исполнении, то в заявке под кодом 591 указывается его цвет или цветовое сочетание. Описание цветов должно соответствовать цветам, используемым в обозначении и содержащимся в репродукции.

Согласно положениям подпункта 1 пункт 29 Требований в описании заявленного обозначения приводится характеристика заявленного обозначения: его вид (словесное, изобразительное, объемное, изменяющееся, обонятельное, звуковое и другое обозначение или комбинированное обозначение), указание на

соответствующие элементы, смысловое значение обозначение в целом или его элементов (частей).

В соответствии с положениями пункта 10 Требований от имени юридического лица заявка подписывается руководителем юридического лица либо иным уполномоченным в соответствии с законодательством Российской Федерации лицом, с указанием должности лица, подписавшего документ, и заверяется печатью (при наличии).

Как указано в пункте 11 Требований при подаче заявки через представителя применяются положения пунктов 23, 30 - 37 настоящих Требований к документам заявки.

Анализ материалов заявки №2017740806 показал, что в адрес для переписки, указанный заявителем при подаче заявки, был направлен запрос формальной экспертизы от 13.10.2017 с предложением представить дополнительные материалы, без которых проведение формальной экспертизы невозможно, а именно:

1. описание заявленного обозначения;
2. указание цветового сочетания;
3. оригинал нотариально удостоверенной доверенности или ее нотариально заверенную копию.

Указанная корреспонденция не была возвращена почтовой службой.

Вместе с тем 29.01.2018 от заявителя поступила корреспонденция, в которой он выразил обеспокоенность в связи с отсутствием сведений о делопроизводстве по заявке №2017740806 и указал, что в результате телефонного разговора с представителем Федеральной службы по интеллектуальной собственности стало известно о направлении в его адрес запроса формальной экспертизы. Поскольку запрос формальной экспертизы заявителем получен не был, он ходатайствовал о его повторном направлении.

Соответствующий запрос формальной экспертизы от 13.10.2017 был повторно направлен заявителю с сопроводительным письмом от 15.02.2018.

Однако Роспатент, приняв во внимание отсутствие ответа заявителя на запрос формальной экспертизы от 13.10.2017 в установленный Кодексом и Регламент

трехмесячный срок со дня его направления, принял решение о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака №2017740806 отозванной.

Вместе с тем, как было указано выше, заявитель не получил запрос формальной экспертизы от 13.10.2017, следовательно, не мог в установленные законодательством сроки представить свой ответ на приведенные в нем доводы экспертизы. При этом необходимо отметить, что запрос формальной экспертизы от 13.10.2017 направлен простым почтовым отправлением, вследствие чего коллегия не располагает документами, свидетельствующими о получении или неполучении его адресатом.

При указанных обстоятельствах дела необходимо принять во внимание, что заявитель проявил должное внимание к делопроизводству по рассматриваемой заявке, что выразилось в ходатайстве о повторном предоставлении запроса формальной экспертизы, поступившем 29.01.2018, а также в направлении заявителем после принятия Роспатентом решения о признании заявки №2017740806 отозванной корреспонденции от 02.04.2018, содержащей ответ на указанный запрос формальной экспертизы.

В этой связи коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке №2017740806.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 15.05.2018, отменить решение Роспатента от 29.03.2018 и возобновить делопроизводство по заявке № 2017740806.**